

Materia: Lengua castellana y Literatura

Esta prueba consta de dos opciones con cuatro preguntas cada una. Elija una de las dos opciones; puede alterar el orden de las preguntas.

Las faltas ortográficas se valorarán negativamente. En relación con las grafías, se atenderá al siguiente baremo: 3 faltas, -1 punto; 4, -2 puntos; 5, -3 puntos; más de 5, calificación máxima de la prueba 4. La reiteración de faltas de acentuación supondrá una deducción máxima de dos puntos de la calificación de la prueba, según el siguiente baremo: 5 tildes, -0.5 puntos; 10, -1 punto; 15, -1.5 puntos; 20, -2 puntos. El uso reiteradamente incorrecto de los signos de puntuación podrá suponer una deducción de hasta 0.5 puntos en la calificación de la prueba.

Propuesta A

Cada vez más enredados

La tecnología podría estar alterando drásticamente nuestras facultades mentales, hasta el punto de volvernos estúpidos. En 2008, Nicholas Carr publicó en la revista *The Atlantic* un artículo donde proponía esta posibilidad; y el debate no se hizo esperar entre partidarios y detractores. Después, el escritor estadounidense desarrolló y amplió sus ideas en el libro *Superficiales*, traducido hace poco al español. [...]

El éxito del libro ha crecido como la espuma, sus ideas se han contagiado y ya existe una prolífica bibliografía especializada en acusar a cualquier tecnoherramienta de éxito —desde el *PowerPoint* a *Twitter*— de ser adictiva, de contribuir a la depresión, extender la necesidad, fomentar el autismo social y, en definitiva, pudrir el cerebro. El rasgo que caracteriza a los medios digitales es, a tenor de estos críticos, la interrupción: hipertextos que quiebran la lectura paciente y continuada; alertas de correos electrónicos, SMS o *tuits* que compiten por nuestra atención; y un constante goteo de enlaces y discusiones que se agregan sin parar en ese diálogo infinito, en esa invitación a hablar con tu pasado, presente y futuro que es *Facebook* o el recientemente estrenado *Google+*.

Por otra parte, Carr denuncia que las producciones audiovisual y editorial se están amoldando al medio digital, ofreciendo productos breves y desterrando las reflexiones largas y sopesadas y los argumentos complejos. [...] Como consecuencia, nuestro propio cerebro estaría cambiando y adaptándose a esta nueva realidad fluida y en disolución. La exposición diaria a pantallas interactivas y *on-line* podría alterar el órgano pensante de modo que solo encontrara satisfacción en la constante novedad, en un presente eterno y banal. Así, la imposibilidad de profundizar y reflexionar nos convierte en meros consumidores de titulares, que acarician apenas la superficie de cada nueva noticia antes de saltar a la siguiente. Para Carr y sus seguidores, la tecnología es un tótem a cuyos pies estamos sacrificando nuestro pensamiento y nuestra humanidad, en un mundo engullido por la tecnoestupidez.

Muy Interesante, “Los poderes extraordinarios del cerebro”, Extra 2012.

1. COMENTARIO DEL TEXTO PROPUESTO (3)

Estructura, tema y resumen del texto (1).

Determine razonadamente a qué tipología textual pertenece (1).

Comentario crítico: la influencia de las nuevas tecnologías en las relaciones personales (1).

2. ANÁLISIS SINTÁCTICO (2)

Carr denuncia que las producciones audiovisual y editorial se están amoldando al medio digital, ofreciendo productos breves y desterrando las reflexiones largas y los argumentos complejos.

3. DESARROLLO DE UN TEMA DE LENGUA (2)

Las lenguas de España. El bilingüismo.

4. DESARROLLO DE UN TEMA DE LITERATURA (3)

El Realismo: marco histórico y cultural. Características. Autores y obras más significativas.

Propuesta B

Todas

Impresionante polvareda la que ha levantado el informe de la Real Academia sobre el Sexismo Lingüístico, como evidenciaba ayer el estupendo reportaje de Winston Manrique. El texto de Ignacio Bosque que ha originado la zapatiesta es magnífico y no tiene nada que ver con las rancias gracietas de esos articulistas que se creen ocurrentísimos al escribir “miembros y miembras”. La lengua es como la piel de la sociedad; se adapta a los repliegues del cuerpo colectivo y sigue fielmente sus cambios. Es un tejido vivo que no puede modificarse por decreto: los ortopédicos tropezones de los “compañeros y compañeras” no son más que feísimas verrugas que, de seguir creciendo desordenadamente, terminarán por convertir nuestro cuerpo social en un deformado hombre (mujer) elefante. Es verdad que el lenguaje es sexista, porque la sociedad también lo es. Cuentan las profesoras de párvulos que a los muy pequeños hay que decirles “todos” y “todas”, porque, si no, las niñas no se sienten aludidas. O sea: no es algo natural, sino un orden impuesto y masculino. Pero eso no se arregla con voluntaristas verrugas verbales, sino modificando la realidad. Porque el lenguaje se va adaptando a esos cambios: hace seis años, al comienzo de las bodas homosexuales, nos chocaba que un hombre llamara a otro “mi marido”, pero hoy ya no. Porque refleja una realidad. Yo ya no uso “el hombre” como genérico, porque me chirría. Utilizo “el ser humano” o “los humanos” y las frases quedan, creo, más naturales, porque la sociedad ya ha dejado eso atrás. A veces, estando muchas mujeres con un solo hombre, se nos ha escapado sin querer un “todas” y nos hemos reído. Quién sabe, quizá en el futuro la concordancia se hará con el género que más abunde en cada momento. Pero, de ser así, saldrá naturalmente; y me temo que antes tendríamos que haber cambiado mucho.

Rosa Montero, *El País*, (6-03-2012)

1. COMENTARIO DEL TEXTO PROPUESTO (3)

Estructura, tema y resumen del texto (1).

Determine razonadamente a qué tipología textual pertenece (1).

Comentario crítico: la publicidad, la moda, el cine, etc. ¿son sexistas? (1).

2. ANÁLISIS SINTÁCTICO (2)

Nadie sabe si en el futuro la concordancia se hará con el género que más abunde, pero antes tendríamos que haber cambiado mucho.

3. DESARROLLO DE UN TEMA DE LENGUA (2)

Concepto de Texto. Propiedades.

4. DESARROLLO DE UN TEMA DE LITERATURA (3)

La generación del 27: características. Autores y obras principales.