



Informe Anual de Seguimiento

GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL CUENCA

Vicerrectorado de Docencia y
Relaciones Internacionales
Evaluación y Calidad Académica

Octubre 2013



GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL

Universidad de Castilla-La Mancha

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: Grado de Maestro en Educación Infantil
Curso Académico: 2011-12
Centro: Facultad de Educación, Cuenca, UCLM
Web del Título: http://www3.uclm.es/eumagisterio-cu/index.php?sec=grados1
Web del Centro: http://www3.uclm.es/eumagisterio-cu/

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Educación de Cuenca	Decano del Centro Martín Muelas Herraiz
	
Fecha: 09/10/2013	Fecha: 14/10/2013

Sumario

1. Objeto y ámbito.....	5
2. Introducción.....	6
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....	7
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad.....	8
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza	10
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?	10
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza.....	10
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?	12
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	12
5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales	14
5.1. Profesorado disponible	14
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible	14
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?	15
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado	15
5.5. Personal de Apoyo disponible.....	16
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible	16
5.7. Recursos materiales disponibles	17
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles	17
6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad	19
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?	19
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas.....	19
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?	22
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad	22
7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación	23
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?	23

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral	23
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?	24
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación	24
8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título.....	25
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	25
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título	25
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?	28
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes	28
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?	31
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?	31
9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	32
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?	32
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados	32
10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título	33
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.....	33
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título	35
11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web	36
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública	36
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible	38
12. Valoración Semicuantitativa	38
13. Selección de las Acciones de Mejora	40
14. Plan de Acción de Mejoras.....	44
15. Informe de Resultados.....	48

1. Objeto y ámbito

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

2. Introducción

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano entre los miembros de su equipo de dirección.
- Coordinador de la titulación de Educación Infantil
- Coordinador de la titulación de Educación Primaria
- Miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro
- Responsable del Apoyo a los Estudiantes
- Responsable de Movilidad de Estudiantes
- Responsable de Prácticas
- Responsable de Apoyo al PDI
- Responsable de Recursos Materiales
- Responsable de Orientación Laboral y Egresados
- Alumno de la titulación de Educación Infantil
- Alumno de la titulación de Educación Primaria

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

- Martín muelas Herraiz (Decano)
- Mercedes Ávila Francés (Coordinadora de Calidad)
- Laura Jiménez Márquez (Coordinadora del Grado de Maestro en Educación Infantil)
- Ignacio Ramis Conde (Coordinador del Grado de Maestro en Educación Primaria)
- Sinesio J. Barquín Armero (Miembro del PAS)
- María Jesús Pardo Guijarro (Responsable del Apoyo a los Estudiantes)
- Raquel Fernández César (Responsable de Movilidad de Estudiantes)
- María Eugenia Alfonso Sanz (Responsable de Prácticas)
- José María Martínez Navarro (Responsable de Apoyo al PDI)
- Alfonso Salvador Moya (Responsable de Recursos Materiales)
- Francisco J. Ramos Pardo (Responsable de Orientación Laboral y Egresados)
- Carmen López Contreras (Alumno/a de Educación Infantil)
- Pablo Rodríguez Rebenaque (Alumno/a de Educación Primaria)

3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la Facultad es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. La normativa que regula el funcionamiento de la CGIC es la siguiente:

NOMBRAMIENTO MIEMBROS COMISIÓN

El Decano / Director del Centro será el Presidente de la Comisión y elegirá, de entre los miembros de su equipo directivo, al Coordinador de Calidad. Por su parte, la Junta de Centro / Facultad elegirá al resto de miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad:

- Miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro
- Responsable del Apoyo a los Estudiantes y de Gestión de Quejas, Reclamaciones y Sugerencias
- Responsable de Movilidad de Estudiantes
- Responsable de Prácticas
- Responsable de Apoyo al PDI
- Responsable de Recursos Materiales
- Responsable de Orientación Laboral y Egresados
- Alumno de la titulación de Educación Infantil
- Alumno de la titulación de Educación Primaria

Una vez constituida la Comisión, esta procederá a nombrar al Secretario entre sus miembros.

Así mismo, la Junta de Centro nombrará un suplente de cada uno de los colectivos (PDI, PAS y alumnos) que forman la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

RENOVACIÓN MIEMBROS DE LA COMISIÓN

El nombramiento de cada miembro titular/suplente será por un periodo de cuatro años, salvo que pierda la condición por la cual fue elegido. En el proceso de renovación se procurará que los cambios garanticen la continuidad de las tareas de la Comisión.

CONVOCATORIA Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro deberá reunirse de manera ordinaria, al menos, con una periodicidad semestral, tras ser convocada por el presidente, celebrándose una de ellas en el último trimestre del año.

El quórum para la válida constitución de las sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad será el de la mayoría de sus componentes.

Si no existiera quórum, la Comisión se constituirá en segunda convocatoria dentro de las veinticuatro horas siguientes a la señalada para la primera. Será válida la constitución en segunda convocatoria siempre que al menos estén presentes la tercera parte de los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Si no fuera posible la constitución en segunda convocatoria, se procederá a convocar una tercera en el plazo de los dos días hábiles siguientes, con un quórum de tres miembros de la Comisión.

Las reuniones ordinarias de la Comisión de Garantía Interna de Calidad serán convocadas por el Presidente, que establecerá el orden del día y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por 1/3, como mínimo, de los miembros de la Comisión, formuladas por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Corresponde al Presidente asegurar el cumplimiento del ordenamiento y la regularidad de las deliberaciones y debates en las sesiones para lo cual concederá y retirará el uso de la palabra, mantendrá el orden en los debates y

someterá a votación las cuestiones que deban ser aprobadas por la Comisión.

VOTACIONES

Los acuerdos de la Comisión serán adoptados por mayoría simple. El Presidente tendrá un voto de calidad en el caso de igualdad de número de votos a favor o en contra de una decisión propuesta.

Las votaciones serán secretas cuando así lo solicite cualquiera de los miembros de la Comisión.

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí. En la Facultad de Educación de Cuenca existen dos procedimientos de recogida de información sobre la calidad de la enseñanza.

1. El primer sistema que recoge información sobre la calidad de la enseñanza y otros datos de percepción se basa en la aplicación de una **encuesta** a los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.
2. El segundo sistema, más cualitativo y que complementa al anterior, está basado en el **informe anual** realizado por: (a) los representantes de alumnos en los que se detalla la calidad de la enseñanza en su grupo; (b) los tutores de grupo sobre la calidad de la enseñanza en su agrupación de alumnos; (c) la Responsable de Apoyo a los Estudiantes que sintetiza todos los informes de los representantes de alumnos; y (d) la Coordinadora de Titulación que aúna todos los informes de los tutores de grupo de la misma titulación.

4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

1. Del análisis de las **encuestas de satisfacción de los estudiantes** con el Título, se observa que en el curso 2011-2012 se ha producido un retroceso en la valoración que los estudiantes han hecho de todos los aspectos evaluados (en contraposición con la media de satisfacción de los alumnos con las titulaciones de la UCLM que ha aumentado sensiblemente en todos ellos exceptuando la biblioteca). En concreto, los únicos aspectos en los que superamos la puntuación mínima de “aprobado” (i.e., 1.5) es en la satisfacción general con el título, el personal académico (especialmente el PAS) y la biblioteca. Pasemos ahora a detallar los aspectos peor valorados, que deberán ser objeto de medidas de mejora. El aspecto peor valorado ha sido la planificación de las enseñanzas. En concreto, los alumnos se quejan especialmente del tamaño de los grupos (que son demasiado numerosos) y de los horarios (en los que se combinan clases en horario de mañana con clases de tarde) Relacionado con esto, los recursos tampoco parecen ser los adecuados, en especial el tamaño de las aulas y los espacios de trabajo de los que disponen los alumnos. Por último, con respecto a la planificación de las enseñanzas, la principal queja es la falta de adecuación entre los créditos ECTS de las asignaturas y las horas de trabajo que se les solicitan. Comentaremos todos estos aspectos a lo largo del informe.

Ítems	Grado M. Ed-Infantil CU			UCLM		
	2009-	2010-	2011-	2009-	2010-	2011-

	10	11	12	10	11	12
I. Satisfacción con el título	1,50	1,95	1,75	1,66	1,70	1,83
II. Gestión y organización	1,27	1,72	1,40	1,42	1,47	1,57
III. Planificación de las enseñanzas	1,34	1,49	1,24	1,43	1,45	1,60
- Programa de acción tutorial	1,15	1,43	1,30	1,20	1,20	1,30
- Proceso de enseñanza /aprendizaje	1,52	1,68	1,47	1,53	1,57	1,67
IV. Personal académico	1,42	2,00	1,77	1,73	1,77	1,89
V. Recursos						
- Aulas	1,61	1,81	1,26	1,44	1,55	1,76
- Espacios de trabajo	1,65	2,19	1,35	1,50	1,63	1,70
- Biblioteca	1,93	2,40	2,15	1,81	1,87	1,93

Nota: los valores posibles oscilan del 0 al 3

- Del análisis de la Delegación de alumnos del centro, en el apartado de **planificación de las enseñanzas**, los alumnos se quejan principalmente de que algunas asignaturas con el mismo número de créditos tienen una carga de trabajo completamente diferente (p.e., las asignaturas: Lengua Extranjera y su didáctica: Inglés I e Inglés II), y que los programas de las asignaturas no llegan a cumplirse en su totalidad. Con respecto al plan de estudios, la Delegación de alumnos señala en su informe que el nivel de exigencia de las asignaturas de Lengua Extranjera y su didáctica: Inglés I e Inglés II es muy alto, lo que se traduce en un elevado número de suspensos, aunque posteriormente la superación de estos créditos no les habilita para impartir docencia en Inglés.
- Muchos tutores de grupo no han realizado el informe correspondiente, por lo que no podemos extraer datos concluyentes de dicho documento.
- Las encuestas de profesorado también contribuyen a tener información sobre la calidad de la enseñanza que se imparte. En concreto, el profesor recibe una puntuación que oscila de 0 a 3 puntos en torno a 19 ítems de análisis: 9 dedicados a la planificación y desarrollo de la docencia; 9 a la actitud y dedicación del profesor; y el último a la satisfacción global. Además, el profesor tiene como elemento comparativo las calificaciones medias globales de la titulación de Grado de Maestro en Educación Infantil, así como la calificación media de todas las titulaciones de universidad en estos mismos 19 ítems. La lectura detallada de estos informes puede ser un elemento clave a la hora de decidir cambios en la organización de la asignatura, desarrollo del temario, actividades prácticas, etc., que ayuden a mejorar la calidad de la asignatura que impartimos y, en última instancia, como fruto del esfuerzo de todos, la calidad del título. Analizaremos dichas encuestas en el apartado dedicado a profesorado.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción sobre el título	Planificación de las enseñanzas: coordinación	Mayor coordinación entre asignaturas de un módulo y programas compartidos por varios profesores. Fijar reuniones obligatorias entre ellos.
Personal académico: PDI / Pas	Planificación de las enseñanzas: carga de trabajo	Correo generalizado al PDI recordando el número de horas que un alumno debe dedicar al trabajo autónomo de la asignatura semanalmente. Solicitar que los trabajos se distribuyan durante el transcurso del curso académico y no al final del mismo.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Recursos materiales Biblioteca	Plan de acción tutorial	Mejorar la atención a los alumnos en las tutorías y hacer un seguimiento del cumplimiento de las tutorías
	Horarios	Horarios más compactos y que no se modifiquen durante el curso académico
	Recursos materiales: número de alumnos / aula	

4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

Desde el centro, se realiza igualmente un análisis estadístico de las calificaciones obtenidas por los estudiantes en todas y cada una de las asignaturas del plan de estudios del título.

4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Porcentaje de aprobados

En primer lugar, debemos recordar que al finalizar el curso académico 2010/2011 los alumnos han cursado solamente los créditos correspondientes a las asignaturas de primer y segundo curso.

En **primer curso**, en tres de las asignaturas del plan de estudios se han superado el 90% de aprobados:

- El proceso educativo en la etapa infantil (92.6%)
- Atención educativa a las dificultades de aprendizaje (91.3%)
- Educación y Sociedad (99.1%)

En **segundo curso**, 5 de las asignaturas superan el 90% de aprobados:

- Conocimiento del medio social y cultural (93.1%)
- Psicología de la Salud en Educación Infantil (96.5%)
- Biología, Salud y Alimentación Infantil (93.2%)
- Métodos de observación sistemática aplicados a la Educación Infantil (98%)
- El desarrollo del pensamiento lógico y numérico en la Educación Infantil (95.5%)

Porcentaje de suspensos

El porcentaje de suspensos es, en general, bastante bajo, con excepción de algunas asignaturas en las que se supera el 33% de las matrículas.

En **primer curso**, son tres de las asignaturas:

- Psicología de la Educación (33.3%)
- Lengua extranjera y su didáctica: Inglés I (46.6%)

En **segundo curso**, encontramos igualmente dificultades en tres asignaturas

- Trastornos de aprendizaje y desarrollo (33.1%)
- Habilidades motrices y salud en Educación Infantil (33.6%)
- Adquisición y desarrollo del lenguaje (33.3%)
- Lengua extranjera y su didáctica: Inglés I (54.8%)

Porcentaje de alumnos no presentados

Solamente hay dos asignaturas en las que el porcentaje final de alumnos no presentados es elevado en contraposición con el resto: Lengua extranjera y su didáctica: Inglés I (17.65%) y Lengua extranjera y su didáctica: Francés I (25%). En el último caso hay que tomar el resultado final con cautela puesto que son solo 4 los alumnos matriculados.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Elevado porcentaje de aprobados en diversas asignaturas	Bajo nivel del alumnados en idiomas	Reforzar la formación complementaria en idiomas

5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Doctor</i>
ASOCIADO 3H	9	
ASOCIADO 4H	1	1
ASOCIADO 6H	19	5
AYUDANTE NO DOCTOR	7	2
AYUDANTE DOCTOR	3	3
PROFESOR COLABORADOR	1	
CONTRATADO DOCTOR	6	6
T.E.U.	15	3
C.E.U.	3	3
T.U.	3	3

5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

Es imprescindible señalar que los datos sobre profesorado disponible corresponden a las dos titulaciones de grado ofertadas por la Facultad de Educación de Cuenca (Infantil y Primaria) ya que la inmensa mayoría de los docentes imparte en ambas, por lo que resulta imposible realizar asignaciones individualizadas por título.

En general la plantilla actual de profesorado se ajusta a los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título, aunque es necesario señalar la conveniencia de reducir el porcentaje de profesores a tiempo parcial (43%) que cubren docencia pero no tareas de gestión; teniendo en cuenta además que la mayoría de estos (28% del total) tienen contratos de 6 horas semanales, impartiendo en consecuencia 18 créditos ECTS, por lo que sería conveniente una paulatina sustitución por profesorado en formación a efectos de mejorar la adecuación en términos de dedicación e implicación en las políticas de calidad de la Facultad.

Por otro lado puede resultar llamativo el bajo porcentaje de doctores entre el profesorado con vinculación permanente (30%), problema generalizado en las facultades que provienen de las anteriores escuelas universitarias, pero es necesario señalar que una parte importante de este profesorado tiene edades cercanas a la de jubilación, por lo que este bajo porcentaje se irá corrigiendo por relevo generacional.

5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

Como ya se ha indicado, los resultados elaborados por La Oficina de Planificación y Calidad que analiza las respuestas de los estudiantes a las "Encuestas de opinión sobre la docencia del profesorado" del curso académico 2011-12 indican que la media de los 19 ítems que evalúan la titulación del grado de Maestro en Educación Infantil (Facultad de Educación- Cuenca) es coincidente con la media global de las titulaciones totales ofertadas por la UCLM (2,16 sobre 3, lo que equivaldría a una puntuación media aproximada de 7.2 sobre 10). Independientemente de que ambas sean coincidentes, se puede afirmar que el grado de satisfacción de los estudiantes sobre el profesorado es alto.

Pasemos a analizar cada uno de los bloques de preguntas:

1. **Planificación y desarrollo de la docencia:** el grado de satisfacción de los alumnos sobre el título es similar al obtenido por la universidad (M= 2.08 vs. 2.10, respectivamente). De ellos, el aspecto con el que los alumnos se muestran más satisfechos es el desarrollo de los contenidos más importantes durante el curso (M= 2.28). Este resultado resulta positivo puesto que el curso académico anterior no pudo señalarse ninguna fortaleza. Los aspectos con los que los estudiantes manifiestan estar menos satisfechos, tanto en el título que nos ocupa como en la media del conjunto de la universidad son la utilidad de la guía docente (M=1.75) y la distribución del trabajo del estudiante de forma equilibrada (M=1.89). De alguna manera, estos dos datos nos estarían dando a entender que los profesores nos apoyamos suficientemente en la guía docente de la asignatura para resolver dudas sobre temario, bibliografía, planificación, evaluación, etc., pero también es cierto que el grado de satisfacción ha mejorado notablemente con respecto al curso académico 2011/12 (M: 1.51) Igualmente, parece que la sensación de los estudiantes es que los profesores no repartimos de forma equilibrada el trabajo del alumno, concentrándolo en periodos de tiempo.
2. **Actitud y dedicación del profesor;** el grado de satisfacción de los alumnos sobre el título es similar al obtenido por la universidad (M= 2.17 vs. 2.18, respectivamente). De ellos, cabe señalar especialmente la satisfacción de los estudiantes por el trato recibido en tutorías (M=2.41) seguido de la preparación adecuada de las clases por parte del profesor (M= 2.29). En ambos casos, no obstante, la media coincide con la obtenida por la universidad. El aspecto menos valorado en la incidencia del profesor en el interés del alumno por la asignatura (M=1.95 tanto en la titulación como en la UCLM).

5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>	<i>% Dedicación</i>
GESTOR	2	100%
SECRETARIA DE CARGO	1	100%
ADMINISTRADORA	1	100%
TÉCNICO INFORMÁTICO	1	50%
AUXILIARES DE SERVICIO	2	100%
OFICIAL DE SERVICIOS	1	100%
RESPONSABLE EDIFICIO	1	100%

5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

Con los reajustes de plantilla realizados por la UCLM en materia de personal, motivados por la resolución de las últimas convocatorias de empleo público y por el plan de medidas de ahorro derivadas de la crisis económica vigente, la Facultad de Educación dispone de una plaza menos en la Unidad de Servicios. Ello ha supuesto que en el turno de tardes la Consejería esté atendida por un solo trabajador, número insuficiente para atender de forma adecuada la demanda de trabajo que existe en dicho horario.

El aumento del horario laboral en 2.5 horas semanales, la paulatina pérdida de poder adquisitivo (reducción de salarios, congelación de las ayudas de acción social...) y la disminución de los días de permiso ha conllevado un aumento considerable en la desmotivación del personal adscrito al Centro tal y como han reflejado las encuestas de satisfacción.

5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

<i>Descripción de los recursos</i>	<i>Total Recursos</i>	<i>% Utilización en el Título</i>
La Facultad dispone de 14 aulas, 2 seminarios y un aula de usos múltiples, para impartir docencia todas ellas dotadas de cañones de proyección así como de conexión a internet. Actualmente en 2 de las aulas se cuenta con pizarras electrónicas	17 aulas	Están utilizadas al 100%
Laboratorios (Ciencias experimentales e idiomas), sala de música, gimnasio y aula de plástica	5 espacios dedicados a distintas funciones	Están utilizados al 100%
El aula de informática se ha ido equipando para solventar la demanda existente. Añadiendo equipos informáticos en el hall del Centro para su utilización por el alumnado cuando el aula se encuentra ocupada	30 ordenadores en el aula de informática, y 8 en el hall del centro	El aula presenta una utilización de prácticamente el 100%, y los ordenadores del hall están sobre el 70% en general

5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

En relación con los espacios, con la asignación y distribución de aulas, en el curso 2011-12 se han solventado buena parte de los problemas diagnosticados en cursos anteriores. Parte de la solución proviene del menor número de alumnos matriculados respecto al curso pasado y a la reducción de los grupos de clase. A pesar de todo los espacios se presentan como claramente insuficientes para el volumen de alumnado que tiene el centro, ya que las aulas no tienen una gran capacidad, por lo que algunos grupos se encuentran con el espacio muy limitado. Este problema se acentúa con grupos numerosos en laboratorios sobre todo.

En relación con el número de despachos del Personal Docente, existen actualmente 24 despachos para 64 profesores. 14 despachos están ocupados por más de dos profesores por lo que las tutorías a alumnos a veces presentan complicaciones.

En cuanto al material informático y la dotación de las aulas por ahora la dotación es suficiente aunque el Centro posee planes para mejorarlos que se pondrán en marcha el curso que viene. El material informático que dispone el profesorado se encuentra en periodo de sustitución y el Centro está aportando la dotación económica suficiente para realizar dicha sustitución.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
<p>Planificación y desarrollo de la docencia Los alumnos se muestran muy satisfechos sobre el hecho de que los contenidos más importantes de las asignaturas se desarrollan adecuadamente durante el curso académico (M= 2.28)</p>	<p>Planificación y desarrollo de la docencia Los alumnos no perciben esencial la consulta de la guía docente de las asignaturas (M=1.75) y señalan que la distribución del trabajo durante el curso académico no es equilibrada (M=1.89)</p>	<p>Planificación y desarrollo de la docencia Enfatizar la importancia de la consulta de la guía docente para conocer el temario, las actividades prácticas, el desarrollo de las mismas durante las distintas semanas, la bibliografía a consultar, etc.</p>
<p>Actitud y dedicación del profesor El trato recibido en tutorías (M=2.41) y la adecuada preparación de las clases por parte del profesor (M= 2.29)</p>	<p>Actitud y dedicación del profesor La incidencia del profesor en el interés del alumno por la asignatura (M=1.95)</p>	<p>Actitud y dedicación del profesor Mejorar, en general, la actitud del profesor hacia la asignatura, indicando claramente la importancia de que las competencias que se ocupan deben estar adquiridas por un maestro de Educación Infantil</p>
<p>PAS A pesar de la ingente carga de trabajo que desempeña la plantilla PAS del Centro, la resolución de solicitudes, quejas y consultas que se reciben por los canales establecidos (vía web, telefónica o presencial) se solventan de forma muy satisfactoria como se desprende de las encuestas a los usuarios.</p>	<p>PAS Insuficiente número de personas adscritas a la Unidad de Servicios</p>	<p>PAS Ampliar la dotación de personal en la Unidad de Servicios del Centro.</p>
<p>Recursos materiales Los recursos de que dispone el Centro en la actualidad son en principio suficientes aunque se empiezan a saturar. El material informático puesto a disposición de los alumnos así como la ayuda de los técnicos que solucionan los problemas que se puedan presentar. Presencia de laboratorios en condiciones suficientes para ser utilizados, así como las aulas específicas de plástica, música y educación física.</p>	<p>Recursos materiales La limitación del espacio como consecuencia del alto número de alumnos y la ausencia de Aulas y laboratorios adecuados al número de alumnos.</p>	<p>Recursos materiales La mejora de los recursos audiovisuales en las aulas. Ajustes de grupos para una mejor utilización del espacio.</p>

6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

Durante el curso académico 2011/2012 en la Facultad de Educación de Cuenca se ha planificado el Prácticum I (18 créditos) de la primera promoción de alumnos de Grado en las especialidades de Educación Infantil y Educación Primaria. Corresponde con la primera parte del programa de prácticas externas del nuevo Grado y tendrá continuidad el próximo curso académico 2012-2013 con el Prácticum II (24 créditos). En los actuales títulos de Grado de Maestro en Educación Primaria y Maestro en Educación Infantil, el Prácticum está ordenado en dos asignaturas Prácticum I y Prácticum II, ambas constituyen un elemento formativo de carácter fundamentalmente profesionalizador.

Los alumnos matriculados en esta Facultad en las especialidades de Educación Primaria, Educación Infantil, realizaron las prácticas desde el 4 de Noviembre de 2012 al 7 de Enero de 2012. Los alumnos que ya tenían una diplomatura anterior han podido realizar el mes de prácticas, de su segunda especialidad, durante todo el curso académico 2011/2012.

El total de alumnos durante el presente curso académico fue de **trescientos cuarenta y ocho** entre alumnos de grado, de doble especialidad. Además es gratificante contar en nuestra ciudad con alumnos Erasmus europeos y de convenio no Erasmus de la becas INTERJOM de México, de los cuales han realizado prácticas externas en centros de primaria y secundaria **seis alumnos**.

El alumnado se ha integrado en colegios de Educación Infantil y Primaria de Cuenca, su provincia y de Educación Infantil y Primaria de la comunidad de Castilla-La Mancha tanto públicos como concertados. Una parte de alumnado ha podido realizar sus prácticas fuera de la comunidad Castellano-Manchega, en la Comunidad de Valencia con quien tenemos firmado un convenio de colaboración que acredita la realización de las prácticas a nuestros alumnos.

* Dentro de las acciones desarrolladas por la Facultad de Educación destacamos la visita - a lo largo de todo el curso académico- del equipo decanal y distintos profesores de la misma, a ciertos colegios de la ciudad y a algunos de la provincia que así lo solicitaron para potenciar la coordinación del Prácticum I y la realización de distintas actividades de formación para nuestros alumnos.

Dadas las novedades que comportaba la incorporación de la primera promoción de alumnos de Grado al Prácticum I, y con el fin de poner en común estas innovaciones, aclarar cuantas dudas planteáramos y proponer las soluciones que fueran más viables, tuvimos una reunión en la Facultad el día **4 de noviembre, a las 11'30 hs.** con los

coordinadores de prácticas de los colegios y los representantes de la comisión provincial de prácticas de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes. Servicios periféricos Cuenca.

* La Comisión de Prácticas de la Facultad realizó diversas reuniones en distintas fechas: **el 22 y 23 de septiembre de 2011, el 12 de octubre de 2011 y el 17 y 18 de octubre de 2011**, para coordinar el Prácticum y redactar la guía **“Orientaciones generales para las prácticas de enseñanza”** a la que los alumnos han podido acceder a través de nuestra página web.

Se trata de un documento de apoyo para poder orientar, desde el punto de vista legislativo y de gestión académica, el quehacer de todos los sectores que intervienen en el plan de trabajo y realización de las prácticas de enseñanza. Esta guía es susceptible de ser actualizada cada nuevo curso académico.

* Además se convocaron **diversas reuniones informativas y formativas con los alumnos** de tercer curso, cuya asistencia era obligatoria, en las siguientes fechas:

- En el mes de mayo, los días 10 y 11 tuvimos las primeras reuniones con los alumnos que entonces terminaban segundo curso con el objetivo de hacer una previsión de plazas de colegios que se requerirían durante el curso académico y orientarnos en la situación de los colegios de preferencia

- En los días 12, 13 y 15 de Septiembre de 2011, se realizaron las primeras reuniones con los alumnos, matriculados ya en tercero, de todas las especialidades con el fin de facilitar una información general sobre el Prácticum I.

* Durante los **días 2 y 3 de diciembre de 2011** se realizaron las **“Jornadas de Preparación del Prácticum”** en las que se trataron temas de carácter normativo sobre el Prácticum I y de reflexión sobre aspectos sociales y laborales tales como : **“Ser docente”**, impartido por Marta Carrasco de la Cruz, Asesora de Formación y Programas Bilingües Servicios Periféricos de Educación, Cultura y Deportes de Cuenca ; **“De la universidad al mundo laboral** por Cristina Gil Martínez ,Técnico de Empleo CIPE-SIEM; **“El alumno de prácticas en la escuela”**, Clotilde Navarro García, Doctora en pedagogía por la UCM); **“ El prácticum analizado desde la Facultad de Educación y los centros de Prácticas”** presentado por profesores de la facultad y maestros coordinadores de prácticas de los colegios de los distintos Centros educativos de Cuenca. Los **objetivos** de estas jornadas-seminario son los de:

- ✓ Informar a los alumnos de las tareas que tienen que realizar en el Prácticum.
- ✓ Facilitar la formación necesaria para favorecer la incorporación del alumno al Prácticum.
- ✓ Conocer y reflexionar sobre la necesidad de formación continua del profesorado.

Todos estos datos dan cuenta de la dificultad en la gestión de las prácticas y de la necesidad de estructurarlas con suficiente antelación y coordinación para que resulten satisfactorias y podamos garantizar la calidad de las mismas.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
<p>La Comisión de Prácticas de la Facultad que coordina el desarrollo de las prácticas externas realiza una gestión eficiente por la capacidad que tiene de encuentro y flexibilidad en los acuerdos. Esta Comisión se reúne con la suficiente periodicidad como para poder evaluar el desarrollo inmediato de las prácticas, detectar problemas reales y solucionarlos con inmediatez.</p>	<p>Hacer más homogéneos los criterios para la evaluación de los alumnos en prácticas, tanto entre los Maestros – tutores de los Colegios de Educación Infantil y Primaria, como entre los Profesores – tutores de la Facultad.</p>	<p>Mejorar los contenidos de nuestra página Web, de manera que contenga la suficiente información como para que a través de ella puedan reconocer, desde su propio entorno, todos los sectores que intervienen en el plan de trabajo y realización de las prácticas (profesores de la Facultad, los tutores de los CEPI y los estudiantes) el marco legislativo y de gestión académica que nos coordina.</p>
<p>Suficientes reuniones informativas y formativas con los alumnos que realizan las prácticas; con suficiente antelación como para que puedan ir planificando la propia preparación personal con la que deseen incorporarse a las mismas. Desarrollo del programa de actividades de formación, “Seminario de Preparación del Prácticum” en el que participan todos los estamentos implicados en las prácticas externas: profesores de la Facultad de Educación, personal de la Delegación de Educación y Ciencia de Cuenca y profesores de educación Infantil y Primaria.</p>	<p>Actualizar la guía de “Orientaciones generales para las prácticas de enseñanza de los nuevos grados de Maestro”, haciendo más explícitos ciertos contenidos y desarrollando ampliamente los criterios de evaluación.</p>	
<p>La relación entre los CEIP y la Facultad de Educación es inmediata y muy constructiva. Destacamos la visita de la dirección y distintos profesores de la misma, a los colegios de la ciudad y provincia que así lo solicitaron para potenciar la coordinación del Prácticum y la realización de actividades de formación para nuestros alumnos. En algunas ocasiones es la Facultad la que se adapta a las necesidades de los Centros.</p>		

6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

Las encuestas a los estudiantes sobre los programas de movilidad internacional las realiza el Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Evaluación y Calidad Académica. En 2011-2012 dichas encuestas se realizaron a un total de 524 alumnos de la UCLM, de los que solamente 1 alumno pertenecía a esta titulación. Este bajo número de estudiantes es un aspecto a investigar.

Los alumnos se sienten motivados a formar parte de los programas de movilidad por mejorar su idioma extranjero, por mejorar su currículum y para tener una experiencia vital que les enriquezca.

El proceso de tramitación de la plaza no es muy valorado por los estudiantes: valoran la difusión de la información en la UCLM y la tramitación de su matrícula en la universidad de destino positivamente, pero dicen que falla la coordinación entre ambas universidades.

Lo que más valoran de la estancia es su enriquecimiento personal y autonomía conseguida, la mejora de la lengua extranjera y la mejora en su competencia profesional. En general la valoración es muy positiva dado que la recomendarían a otro compañero.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Valoración positiva de las estancias en conjunto.	Solo hay 1 alumno de los 334 que cursaron esta titulación con lo que las conclusiones hay que tomarlas con cautela	Número de alumnos: Interesante aumentar el número de alumnos Erasmus de esta titulación.
Satisfacción con la difusión de la información en la UCLM	Escasa satisfacción con la coordinación UCLM- universidad de destino	Intensificar contactos para mejorar coordinación UCLM-universidad de destino.

7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro-estudio y sexo.

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

Egresados

En este curso no disponemos de encuesta sobre inserción laboral de nuestro alumnado. No obstante, según el informe de 2010, un 74.60% de los titulados encontró un empleo al acabar sus estudios. Siendo una buena cifra, la cual está cerca de la Universidad (74.98%), ha disminuido significativamente respecto a la del 2007, año en el que se alcanzó el 88.24% de egresados que encontraron un trabajo. A pesar de ser una disminución significativa no podemos perder de vista el contexto socioeconómico en que nos encontramos y la menor oferta de empleo, tanto público como privado, que se viene produciendo en los últimos años. Aun así, habrá que permanecer atentos a la evolución de la tasa de inserción laboral y seguir facilitando información y recursos encaminados a la obtención de un empleo.

Como vemos en el siguiente apartado, una de las razones para no volver a estudiar la carrera es la dificultad de encontrar un empleo relacionado con la titulación. Por tanto, aunque no disponemos de datos sobre el área en el que se obtuvo en empleo, podemos concluir que la inserción laboral no es del todo satisfactoria.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Inserción laboral cercana al 75%	Situación del mercado laboral	Mejora de la información y orientación laboral y profesional
Creación de un espacio en la web del centro para la orientación laboral y profesional	Dificultad para conseguir un empleo relacionado con la titulación	

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

Egresados.

Según el último informe de inserción laboral disponible, la valoración general del ambiente del centro que hacen los egresados del título de Educación Infantil es excelente, atribuyendo una nota media total de 4.17 sobre 5, por encima de la media total de la UCLM (4.14).

El grado de satisfacción con la formación recibida recibe una puntuación de 3,57, algo por debajo de la media de la UCLM (3.66).

Un 56.38% manifiesta encontrar carencias formativas a la hora de desempeñar su profesión. Estas carencias hacen referencia fundamentalmente a la falta de prácticas (59.46%) y, en menor medida, a falta de conocimientos específicos (13,51%) y a poca correspondencia entre titulación y empleo (13.51%).

A pesar de ello, un 92.06% volvería a realizar los mismos estudios universitarios. La razón principal para no volver a realizar los mismos estudios es la dificultad de encontrar empleo relacionado con la titulación.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
La satisfacción es alta y ha crecido respecto a años anteriores	Los egresados consideran que formación debería estar más vinculada a la profesión	Relevancia del practicum Vincular el practicum II al Trabajo Fin de grado

8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

Además, los Tutores de grupo mantienen reuniones periódicas con los Delegados de curso.

Por otro lado, los Delegados de curso y el Representante del Centro elaboran un informe anual que remiten a la Responsable de apoyo y orientación a estudiantes y de quejas, reclamaciones y sugerencias.

Por último, la Responsable de apoyo y orientación a estudiantes y de quejas, reclamaciones y sugerencias, se reúne varias veces (al menos tres) a lo largo del curso con el Representante del Centro y los Delegados de curso.

8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

De los resultados de las encuestas sobre satisfacción general de los estudiantes con el título, cabe destacar que la puntuación total de nuestra Facultad se encuentra ligeramente por debajo de la media de la UCLM, tal y como se detalla en el punto 4.1.

Con relación a las encuestas de satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado, los resultados se detallan en el punto 5.4. e indican que, en general, la satisfacción con el profesorado es alta, exceptuando algunos aspectos.

En concreto, en la parte teórica se puntúa por debajo en 7 de los 19 ítems:

- 1.- El profesor informa sobre los objetivos competencias y contenidos de la asignatura. (Fac. Educ. CU= 2.18; UCLM= 2.24).
- 2.- Me ha resultado útil la guía docente para el desarrollo de la asignatura. (Fac. Educ. CU= 1.75; UCLM= 1.85).
- 4.- Los contenidos más importantes del programa han sido desarrollados durante el curso. (Fac. Educ. CU= 2.28; UCLM= 2.31).
- 5.- El profesor señala e identifica claramente los conceptos básicos de la asignatura. (Fac. Educ. CU= 2.16; UCLM= 2.18).
- 9.- La distribución de la carga de trabajo del estudiante está equilibrada. (Fac. Educ. CU= 1.89; UCLM= 1.94).
- 15.- El profesor indica claramente los criterios de evaluación de la asignatura. (Fac. Educ. CU= 2.15; UCLM= 2.19).
- 18.- Resulta de interés asistir a sus clases para adquirir las competencias previstas. (Fac. Educ. CU= 2.09; UCLM= 2.12).

Respecto a la parte práctica (Laboratorio), la puntuación de nuestra Facultad es superior en todos los ítems evaluados salvo en el 2 "Me ha resultado útil la guía docente para el desarrollo de las prácticas" (Fac. Educ. CU= 1.79; UCLM= 1.88).

Las reuniones entre delegados y tutores se llevan a cabo una vez al mes y las consideramos de especial importancia e interés ya que en ellas se abordan diferentes aspectos relacionados con el seguimiento del curso: posibles problemas que hayan podido surgir en/con el grupo, carga de trabajos, dedicación a las asignaturas, etc.

En el informe anual que elaboran los Delegados de curso y el Representante de Centro al final de cada curso, se recoge información de forma global sobre cómo ha transcurrido el curso académico: problemas que han surgido a nivel de grupo/centro, aspectos relacionados con la docencia, quejas y sugerencias, etc.

Del mismo modo, consideramos oportuno marcarnos una serie de reuniones entre la Representante de Centro y los Delegados de curso con la Responsable de apoyo y orientación a estudiantes y de quejas, reclamaciones y sugerencias. En estas reuniones se pretende que los estudiantes nos hagan llegar sus impresiones sobre otros aspectos no tanto relacionados directamente con el transcurrir de las clases, sino más bien con todo aquello relacionado con la vida académica de forma más global: satisfacción/insatisfacción con los recursos e instalaciones, organización de actos y actividades, impresiones sobre las nuevas titulaciones, etc.

Concretar reuniones periódicas entre Tutores - Delegados - Responsable de apoyo y orientación a estudiantes y de quejas, reclamaciones y sugerencias, nos permite poder intercambiar información de interés para todas las partes que, de otra forma, sería más difícil conocer.

Finalmente, nuestro Centro considera a los alumnos como agentes principales de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje en su paso por la universidad, por lo que consideramos importante que los alumnos puedan disponer de su propio espacio en página Web de la Facultad para que los propios delegados de alumnos puedan incorporar la información que consideren de interés para todos los estudiantes, así como un despacho para ubicar la Delegación de Alumnos. El mantenimiento y la actualización del espacio deberán hacerse por parte de dicha Delegación.

No obstante, cabe señalar la escasa presencia de los alumnos en las distintas comisiones de la estructura organizativa de la Facultad.

PROFESORADO. No disponemos de resultados de encuestas de profesorado.

PAS. Las encuestas realizadas al Personal de Administración y Servicios adscrito al Centro han sido contestadas por 7 de los 9 trabajadores, lo que supone el 77,78% de la plantilla. Los 7 trabajadores han respondido los doce ítems de los que se compone el procedimiento de recogida y análisis de información sobre la satisfacción del PAS. Podemos de ello extraer las siguientes reflexiones:

- El bloque de preguntas relacionadas con la Gestión y Organización arrojan resultados superiores al resto del colectivo de la UCLM con un resultado global superior en cuatro décimas (de 2.07 a los 1.64 –sobre 3- de media UCLM). Es reseñable igualmente que la valoración del PAS del centro ha mejorado en cuatro décimas respecto a lo que expresaron el curso anterior. La valoración más alta se corresponde con la gestión de los cargos académicos del centro con 2.43 y la menor, con un 1,83 que se refiere a los canales para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias. Dicho ítem es especialmente significativo, ya que a pesar de que la valoración es ciertamente discreta ha mejorado respecto al curso anterior, siendo una de las acciones de mejora propuesta. Se evidencia que dichos canales siguen siendo percibidos como inexistentes o deficientes.

- El bloque de cuestiones sobre las condiciones laborales aporta un resultado ligeramente superior a la media de la UCLM siendo de 1,51 (sobre 3) frente a un 1,43 de la UCLM. Las mayores insatisfacciones están relacionadas con la política de la plantilla de la universidad, el plan de formación y la carrera profesional. Suspenden en valoración cuatro de los cinco ítems de dicho bloque lo que evidencia el grado de desmotivación e insatisfacción que paulatinamente va incrementándose en la plantilla de la Facultad. El único punto que la plantilla valora muy positivamente es la satisfacción con la labor que desempeñan en el Centro.

- Los resultados del último bloque, relacionado con los recursos materiales y servicios, ha mejorado respecto al curso anterior que pasa de un 1,54 al 1,86, estando ligeramente por debajo de la media UCLM que tiene un 1,92. Los peores resultados siguen correspondiendo el ítem donde se consulta por el número y calidad de las aulas con un

1,57. 3 de los 7 trabajadores valora de forma óptima el espacio donde desarrolla su trabajo. Paradójicamente, otros 3 de los 7 trabajadores valoran negativamente el mismo ítem.

Como conclusión podemos extraer la baja valoración que el PAS ha mostrado en las encuestas con una media 1,81 (sobre 3), si bien, supera en dos décimas los resultados del curso anterior. Un resultado en cualquier caso superior a la media UCLM que se sitúa en el 1,67. Resulta destacable que mientras la media UCLM ha descendido respecto al curso pasado, la plantilla de la Facultad ha mejorado su percepción respecto a la anterior encuesta. La satisfacción del PAS podríamos valorarla como discreta a la vista de los resultados de las encuestas, teniendo que destacar el pronunciado descenso en la valoración que el PAS respecto a sus condiciones laborales. Cinco de los siete trabajadores perciben como malas o muy malas sus condiciones laborales. Por vez primera, dos trabajadores no han cumplimentado las encuestas de valoración lo que podemos interpretar por una mayor desafección y desmotivación hacia este tipo de actuaciones.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Estudiantes. Reuniones periódicas de los Tutores con los Delegados de curso.	Escasa presencia de los alumnos en las comisiones.	Revisar la estructura organizativa de nuestra Facultad, comprobar las comisiones en las que debe haber representación estudiantil y captar alumnos para que estén en esas comisiones.
Reuniones periódicas del Delegado de Centro y los Delegados de curso con la Responsable de apoyo y orientación a estudiantes y de quejas, reclamaciones y sugerencias.		
Informes anuales de los delegados.		
Espacio en la página Web de la Facultad gestionado por la Delegación de Alumnos.		
PAS. Grado de satisfacción de la labor que realizan en el centro.	Fuerte incremento en la desmotivación e insatisfacción de las condiciones laborales.	Analizar dicha desmotivación con el colectivo PAS. Proponer mejoras en sus condiciones laborales.
Satisfacción de los estudiantes con el PAS del Centro (1,82 sobre 3)	Ausencia de un calendario periódico de reuniones entre las diversas unidades del PAS adscrito al Centro, así como reuniones periódicas con el equipo decanal.	Propuesta de un calendario periódico de reuniones entre todas las partes.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
		Proponer a la oficina de evaluación y calidad académica que desglose en las encuestas a estudiantes las diferentes unidades (Conserjería, administración, apoyo a la docencia, informática, bibliotecas) para identificar con mayor concreción las áreas mejor y peor valoradas.

8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y donde se habilita un espacio para que los estudiantes puedan realizar sus sugerencias y reclamaciones. Igualmente contamos con un buzón físico de reclamaciones, un buzón telemático de quejas y sugerencias y, dentro de Sistema de Garantía Interna de la Calidad, un responsable de apoyo a los estudiantes.

A lo largo del año 2012 se han recibido 217 mensajes en el **buzón de información, quejas, reclamaciones y sugerencias** de nuestra página Web (info.magisterio.cu@uclm.es). El período en el que más correos se han recibido ha sido durante la matriculación (del 15 de mayo al 30 de septiembre), llegándose a contabilizar un total de 75 (34'56%). En el buzón del estudiante de la página Web de la UCLM se repite la misma situación (<http://www.uclm.es/servicios/cauestudiantes/buzonexterno/>).

8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

Las opciones que la página Web ofrece sobre el asunto general de los correos son: **información, quejas, reclamaciones y sugerencias**. En este sentido, casi la totalidad de correos recibidos en el buzón han sido solicitando información, algunas quejas, una sugerencia y ninguna reclamación.

Respecto al asunto general de **"información"**, de forma más detallada los temas sobre los que han preguntado los estudiantes han sido:

- Plazos y tasas de matriculación.
- Convalidaciones, principalmente provenientes de alumnos de doble especialidad.
- Convalidaciones para maestros en ejercicio para matricularse en el grado.
- Preinscripción, la mayoría (aproximadamente entre el 60-70%) sobre el número de plazas vacantes.
- Notas de corte.
- Residencias universitarias.

- Becas (tipos, plazos...).
- Problemas con la clave de usuarios (la pierden, la olvidan...).
- Fechas de exámenes.
- Obligatoriedad de la asistencia a las clases.
- Solicitud de información sobre el Master Universitario en profesor de educación secundaria obligatoria y bachillerato, formación profesional y enseñanzas de idiomas por la Universidad de Castilla-La Mancha (Master de Secundaria).
- Horarios de las clases y tutorías.
- Solicitudes de cambio de grupo.
- Información sobre actividades deportivas.
- Correo electrónico de algunos profesores.
- Calendario académico (fechas de exámenes, inicio de las clases...).
- Listas de admitidos.
- Expedición de títulos.
- Normativa (evaluación por compensación...).
- Ampliación de créditos a matricular.
- Trabajo fin de grado.
- Menciones.

Como puede observarse, la mitad de la información que solicitan los estudiantes está relacionada con el proceso de matriculación (preinscripción, convalidaciones, becas...), y el resto tiene que ver con otros aspectos referentes a nuestro Centro o nuestras enseñanzas. Este año, al ser el primero que habrá Trabajo fin de grado en la Facultad, muchas de las preguntas formuladas estaban relacionadas con este tema.

Como dato significativo cabe señalar que a partir del mes de agosto el mayor número de consultas realizadas eran sobre el número de plazas vacantes, que incrementó considerablemente respecto a los meses anteriores.

Un dato importante a tener en cuenta, es que realmente la mayoría de estos temas sobre los que los estudiantes han solicitado información, la tienen disponible en la página Web tanto de la Universidad como de la Facultad de Educación de Cuenca. En este sentido, también cabe destacar que la página Web del Centro es actualizada casi a diario e incluye un apartado de “*preguntas frecuentes*” en el que se incluyen las preguntas/dudas más recurrentes junto con la respuesta/solución a las mismas.

Asimismo, también se han recibido otros correos solicitando información que no estaba relacionada con nuestro Centro ni con nuestras enseñanzas, por lo que fueron remitidos a quien correspondía en cada caso.

En cuanto al asunto general de “**quejas**”, tanto las recibidas por correo electrónico como las formuladas de forma personal en la Secretaría del Centro a la Responsable de apoyo y orientación a estudiantes y de quejas, reclamaciones y sugerencias, los aspectos negativos que nos han trasladado los alumnos han sido:

- ✓ **Horarios:** Los horarios de clase se han modificado con posterioridad a la matrícula.
 - Respuesta/solución: La incorporación de nuevos profesores (profesores asociados) una vez comenzado el curso es lo que ha provocado esta situación.
- ✓ **Profesores:** No localizan a algún profesor, no están publicados los horarios de tutoría de algunos de ellos, algunos no contestan los correos electrónicos..
 - Respuesta/solución: Se pidió al profesor en concreto que informara de sus horarios de tutoría y se les instó a que respondieran a los correos de los alumnos.
- ✓ **Funcionamiento de la plataforma Moodle:** En ocasiones la plataforma no funciona correctamente.

- Respuesta/solución: Se recurrió al técnico informático del Centro y/o a los Servicios Informáticos Generales.
- ✓ **Guías docentes**: Las guías docentes de algunas asignaturas no están publicadas en la plataforma Moodle. La evaluación no se ajusta a lo publicado en la guía.
 - Respuesta/solución: Se habla con los profesores para que suban los planes docentes a la plataforma y se les insta a cumplir con los criterios de evaluación publicados.
- ✓ **Página Web**: Faltan guías, programas y horarios de tutorías de algunas asignaturas y profesores.
 - Respuesta/solución: Se habla con los profesores para que publiquen los datos que faltan.
- ✓ **Normativa UCLM**: Los alumnos se quejan sobre la normativa de permanencia y sobre el plan de estudios.
 - Respuesta/solución: Estas quejas están relacionadas con la normativa de la UCLM que la Facultad no tiene potestad de modificar.
- ✓ **Matrícula**: Algunos alumnos tuvieron problemas a la hora de realizar la matrícula online.
 - Respuesta/solución: Se dio traslado a la UGAC.
- ✓ **Contenidos de las asignaturas**: Algunas asignaturas se solapan en cuanto a contenidos se refiere. Lo mismo ocurre con aquellas asignaturas que son impartidas por más de un profesor.
 - Respuesta/solución: Se hablará con los profesores de las asignaturas implicadas con el fin de que se coordinen para no repetir contenidos.
- ✓ **Carga de trabajos prácticos**: Algunas asignaturas tienen mucha carga de trabajos en comparación con los créditos totales de la asignatura. Este problema sobre todo ocurre con aquellas asignaturas que son impartidas por más de un profesor.
 - Respuesta/solución: Se dará traslado a aquellos profesores de las asignaturas implicadas.
- ✓ **Asignaturas de inglés**: La tasa de suspensos es muy alta y presenta una gran dificultad para los alumnos.
 - Respuesta/solución: Se dará traslado al Departamento de Filología Moderna.

Es importante señalar que ambos buzones para información, quejas, reclamaciones y sugerencias de los estudiantes se chequea diariamente y, en un plazo máximo de 24 horas, todos los correos recibidos son atendidos y resueltos en la medida de lo posible.

Para finalizar, cabe destacar que los Delegados de curso sugirieron que se les facilitara más información sobre las menciones y el RD de especialidades 1594/2011. Atendiendo a su petición, se inicia una serie de reuniones informativas con los diferentes grupos donde, tras una breve introducción, los alumnos plantean todas las dudas que tienen al respecto.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Multitud de información a disposición de los alumnos a través de diferentes vías: charlas, reuniones, Moodle	Información sobre los horarios de tutorías de todos los profesores.	Asegurar que los horarios de tutoría de todos los profesores estén publicados en la plataforma Moodle, expuestos en las puertas de los despachos y disponibles también en el Vicedecanato de Ordenación Académica y en la Conserjería. Junto a los horarios indicar el número de extensión telefónica y la dirección de correo electrónico.
Ampliación de la información sobre las menciones y el RD 1594/2011 mediante reuniones informativas con los diferentes grupos.	Publicación de todas las guías docentes.	Asegurar que todas las guías docentes de todas las asignaturas estén publicadas en la plataforma Moodle y en la página Web de la Facultad.
	Se solapan contenidos de algunas asignaturas.	Asegurar la coordinación entre los profesores a la hora de diseñar sus guías docentes.
	Excesiva carga de trabajos en algunas asignaturas.	Asegurar que las cargas de trabajos se ajusten al número de créditos de las asignaturas.
	Tasa muy elevada de suspensos en las asignaturas de inglés.	Instar al Departamento de Filología Moderna a que haga un análisis de la situación.

8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda la información pública de la Titulación y que contendrá información sobre el Plan de Estudios, su desarrollo y resultados. Este espacio Web estará abierto sin restricciones de acceso, que garantiza que todos los implicados puedan acceder a la información.

8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información disponible. Debe tenerse en cuenta que la implantación del nuevo título de Grado en Maestro de Educación Infantil no hace posible que aún se calculen las tasas de graduación, abandono o eficiencia, por lo que solo se señala la **tasa de rendimiento**.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11	Curso 11-12
Tasa de Graduación	> 50%			
Tasa de Abandono	< 30%			
Tasa de Eficiencia	> 80%			
Tasa de Rendimiento		85,81%	85,91%	86.7%

9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

Los valores estimados en la memoria de verificación se calcularon teniendo en cuenta las tasas arrojadas en los últimos 4 años en cada uno de los centros que imparten el título en la UCLM.

Como se ha indicado en el apartado 9.1., dado que el título comenzó a implantarse el curso académico 2009-2010, solo podemos indicar la tasa de rendimiento, que es del 86.7%. Según dicho indicador, nuestros alumnos superan la mayor parte de los créditos ordinarios en los que se matriculan.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
La tasa de rendimiento ha sido muy elevada en los últimos tres años	En las asignaturas de lengua extranjera, el porcentaje de aprobados se sitúa por debajo del 50%, dos desviaciones típicas por debajo de la media	Intentar que el porcentaje de suspensos en lengua extranjera no sea tan elevado, dando una mayor publicidad a recursos como Inglés en tu campus y ampliándolo a "Francés en tu campus"

10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título

10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.

El Informe de Verificación de la titulación no tuvo recomendaciones.

En la modificación aprobada con fecha 27/01/2012 se indicaban las siguientes recomendaciones para el CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS:

- Se recuerda que el Real Decreto 861/2010 introduce un cambio respecto al Real Decreto 1393/2007 en lo referido al reconocimiento académico en créditos por la participación en actividades universitarias culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación, estableciendo la posibilidad de que los estudiantes obtengan un reconocimiento de al menos 6 créditos, por la participación en las mencionadas actividades.
- Se recomienda revisar las menciones, en base a la publicación del Real Decreto 1594/2011, de 4 de noviembre, por el que se establecen las especialidades docentes del Cuerpo de Maestros que desempeñen sus funciones en las etapas de Educación Infantil y de Educación Primaria reguladas en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

Por otra parte, en el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones indicadas por ANECA en el Informe de Seguimiento del curso 2010-11, así como, el grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución (en caso de estimarse necesarias).

Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 10-11)	% de Consecución (curso 11-12)	Aclaraciones
---------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------

	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 10-11)	% de Consecución (curso 11-12)	Aclaraciones
Recomendación 1	Futuro estudiante. Carencia sobre la justificación del título y las menciones. No asesoramiento para alumnos n.e.e. No hay enlace al RUCT	80%	95%	La justificación del título y las menciones se encuentran en la página web. http://www3.uclm.es/eumagisterio-cu/archivos/g_archivos/42/JUSTIFICACION%20INFANTIL.pdf http://www3.uclm.es/eumagisterio-cu/archivos/g_archivos/59/MENCIONES%20INFANTIL%2013-14.pdf Hay asesoramiento en la web para alumnos con n.e.e (https://www.uclm.es/organos/vic_estudiantes/saed/). No hay enlace al RUCT, aunque sí al BOE http://www3.uclm.es/eumagisterio-cu/archivos/g_archivos/32/Plan%20de%20estudios Infantil BOE.pdf
Recomendación 2	El estudiante. Algunas guías no están disponibles. Los horarios y exámenes no están actualizados.	80%	90%	Algunos de los contratos de los profesores asociados se encuentran en procesos de resolución y, hasta que no firman la plaza, no pueden entrar en la aplicación para cumplimentar la guía. No obstante, figuran las de años anteriores para que el alumno tenga una referencia. Los horarios definitivos y los exámenes se publican en agosto y están disponibles durante todo el periodo académico.
Recomendación 3	El funcionamiento. Presentación del informe de SGIC en apartados diferenciados.	60%	60%	El índice del informe del SGIC conduce directamente a los apartados (control+click), aunque no estén diferenciados en enlaces en la web.
Recomendación 4	Resultados de formación. No se ofrece información sobre las distintas tasas.	0%	0%	En el curso académico 2012/2013 se gradúa la primera promoción de alumnos de Grado de Maestro en Educación Infantil. A partir de dicho año académico se procederá a publicar dicha información en la web

10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título

Las recomendaciones indicadas por ANECA en la modificación aprobada con fecha 27/01/2012 se han seguido. Los estudiantes pueden solicitar el reconocimiento académico en créditos por su participación en actividades universitarias culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación. El máximo de créditos reconocible es de 6.

La oferta de menciones fue también revisada en base a la publicación del Real Decreto 1594/2011, de 4 de noviembre, por el que se establecen las especialidades docentes del Cuerpo de Maestros.

Las recomendaciones del Informe de Seguimiento anterior (curso 2010-2011) también se han seguido y los errores u omisiones se han subsanado, exceptuando la recomendación 4 debido a que, como se ha indicado en la tabla anterior, las tasas no podrán calcularse hasta la finalización del curso académico 2012/2013 en el que se gradúa la primera promoción de alumnos.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. CONSECUCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE LOS INFORMES DE SEGUIMIENTO DE CURSOS ANTERIORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Página web actualizada frecuentemente	Una pequeña parte de las guías académicas no se encuentra disponible a principios de curso puesto que el profesorado no está contratado	Habilitar claves provisionales para actualizar las guías de las asignaturas a los coordinadores de dpto
Guías didácticas, profesorado y horarios disponibles.	Las tasas sobre los resultados de formación no están disponibles	Calcular las tasas sobre los resultados de formación a partir del curso en el que se gradúa la primera promoción
Exámenes, fechas y aulas fácilmente identificable		

11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 La sociedad y el futuro estudiante	1. Información previa a la matrícula a. Requisitos previos para el estudiante b. Información sobre las características del plan de estudios c. Justificación del título d. Criterios de admisión (en el caso de másteres)	X			
	2. La Normativa de permanencia	X			
	3. La Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos	X			
	4. La Información relativa a las atribuciones profesionales del título, si las hubiera	X			
	5. Las competencias que caracterizan el título y su evaluación	X			
	6. El informe de verificación y sus recomendaciones	X			
	7. En su caso la información relativa al "curso de adaptación"	X			
DIMENSIÓN 2 El Estudiante	1. Las guías docentes (incluyendo actividades formativas y sistema de evaluación)		X		
	2. La planificación temporal del despliegue del plan de estudios (horarios, calendarios de exámenes, etc.)	X			
	3. La información relativa a la extinción del plan antiguo, así como los criterios específicos para ello	X			
	4. En su caso, la información relativa a la puesta en marcha del "curso de adaptación"	X			

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 3 El Funcionamiento	1. Sobre el sistema interno de garantía de calidad el informe anual sobre la titulación (acta de la comisión, enlace a un repositorio documental, etc.). En todo caso los RD 1393/2007 y 861/2010 indican que, como mínimo, la información contenida en el sistema interno de garantía de calidad debe referirse a: a. Los responsables del sistema interno de garantía de calidad del plan de estudios. b. La evaluación y mejora de la calidad de las enseñanzas y el profesorado. c. Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad. d. Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida y en su caso su incidencia en la revisión y mejora del título. e. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios, etc.) y de atención a las sugerencias o reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título. f. Criterios específicos en el caso de extinción del título.	X			
	2. Indicar cómo el sistema interno de garantía de calidad ha tratado las recomendaciones del informe de verificación, si las hubiera.	X			
	3. Nombre y dirección de contacto (teléfono y correo electrónico) del Presidente del Consejo de Estudiantes (o similar).	X			
DIMENSIÓN 4 Resultados de la Formación	1. Información sobre la evolución de los indicadores (<i>este dato será suministrado por el SIIU, por lo que no es necesaria su cumplimentación pero si se tiene se puede incluir aquí</i>): g. Tasa de rendimiento h. Tasa de abandono i. Tasa de eficiencia (másteres) j. Tasa de graduación (másteres) k. Número de estudiantes de nuevo ingreso en grado y máster. l. Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso en máster.	X			

11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

Consideramos nuestra Web como un factor estratégico de primer orden. Está diseñada sobre todo pensando en los estudiantes, si bien también se tiene en cuenta al resto de colectivos y a la sociedad en general. Para nosotros la Web es un medio esencial para la comunicación tanto con los alumnos y los potenciales alumnos como con el resto de la comunidad educativa y la sociedad en general. Una Web en constante actualización mejora la calidad de la enseñanza al tiempo que aumenta la visibilidad del centro y sus distintos colectivos y, por ende, la de la Universidad.

Nuestra web se organiza en tres grandes apartados:

1. Información relativa a los estudios (oferta formativa, horarios, calendario, programa de las asignaturas, prácticum, movilidad de estudiantes, etc.)
2. Estructura y funcionamiento de la Facultad (PDI, PAS, Delegación de Alumnos, normativa, calidad e innovación educativa, etc.)
3. Servicios:
 - Información, orientación laboral y profesional y tablón de anuncios para egresados
 - Información sobre becas
 - Noticias
 - Buzón de consultas, quejas, reclamaciones y sugerencias

La parte central de la Web, la más visible, presenta una serie de *banners* con la información que más consultan los alumnos.

La Web es gestionada y actualizada desde el centro por dos PAS, la Coordinadora de Calidad, el Responsable de egresados y orientación laboral y la Delegación de Alumnos. Los dos PAS y la Coordinadora de Calidad se encargan del conjunto de la Web, mientras que la Delegación de Alumnos y el Responsable de egresados y orientación laboral gestionan sólo su espacio respectivo. El diseño y la estructura de la Web lo realiza un técnico externo, si bien el servidor y el dominio son de la UCLM. Los contenidos de la Web se actualizan diariamente por el PAS correspondiente. La Coordinadora de Calidad es la responsable de la estructura y el diseño, para cuyo cambio se necesita el servicio del técnico externo.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Web en permanente actualización.	Los estudiantes consultan la web pero no de forma regular, lo que hace que muchas noticias y otras novedades les pasen desapercibidas.	Introducirse en las redes sociales, como Facebook y Twitter, para mejorar la comunicación con los alumnos y aumentar nuestra presencia e impacto en la red.
Web gestionada desde el centro, por PAS, PDI y delegación de alumnos, lo que la hace muy ágil y sensible a las propuestas de los distintos colectivos.	Noticias de la web muy poco consultadas por los alumnos.	Establecer un canal RSS de noticias para suscripción de alumnos y demás colectivos
Web muy usada como medio de información por los distintos colectivos.	Poca presencia fuera de los colectivos de nuestros estudiantes, PDI y PAS.	Analizar la posibilidad de dirigirnos a colectivos externos como maestros, directores de colegios, etc., por ejemplo introduciendo algún banner para ofrecer información a estos colectivos o para informar sobre actividades de extensión universitaria de nuestra Facultad

12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje	X				
3. Profesorado		X			
4. Personal de Apoyo	X				
5. Recursos Materiales		X			
6. Prácticas Externas		X			
7. Programas de Movilidad		X			
8. Inserción Laboral		X			
9. Satisfacción con la Formación		X			
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes		X			
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	X				
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título		X			
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web	X				

13. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Calidad de la enseñanza	Falta de coordinación entre asignaturas de un módulo y programas compartidos por varios profesores	No hay reuniones fijadas institucionalmente, dependen del profesorado	Mejorar la coordinación	1.1. Fijar al menos tres reuniones entre profesores que comparten la misma asignatura 1.2. Fijar al menos una reunión anual profesores que imparten docencia en un mismo módulo	Al mejorar la coordinación se espera que la carga de los alumnos no se vea afectada por el número de profesores que imparten y que no se solapen contenidos
2. Resultados de aprendizaje	Hay una elevada tasa de suspensos en las asignaturas de Inglés y Francés	El nivel de los alumnos al comienzo de los estudios no es el adecuado	Reforzar la formación en idiomas	2.1. Hacer un análisis del nivel medio del alumnado 2.2. Dar mayor difusión a programas de refuerzo como Inglés en tu campus 2.3. Introducir otros idiomas (p.e., francés)	Que los alumnos tengan mayor formación para alcanzar el nivel requerido

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
3. Planificación de la docencia I	Los alumnos no consideran útil la guía docente	Creemos que los profesores no se apoyan en la guía a lo largo del curso, por lo que los alumnos no la consideran necesaria	Enfatizar entre el profesorado la importancia de la guía como documento de apoyo a dudas y consultas de los estudiantes	3.1. Concienciar al profesorado de la importancia de la guía 3.2 Remitir a los alumnos a la consulta de dudas (fechas, temario, exámenes...) a la guía docente	Reforzar la consulta de la guía por su utilidad
4. Planificación de la docencia II	Competencias: los alumnos perciben que las competencias a adquirir en las materias no se enfatizan suficientemente	Se debe concienciar al profesorado que, además del temario, se debe incidir en las competencias a adquirir	El alumnado debe conocer las competencias a adquirir. Se deben recordar en cada temario	Solicitar al profesorado que explicita en cada tema qué competencias va a adquirir el alumno	El alumno debe comenzar a pensar en asignaturas las en función de las competencias
5. Movilidad	Solo un alumno de la titulación ha realizado una estancia de movilidad	Posiblemente los alumnos creen que no tienen un nivel de inglés suficiente para superar los créditos en lengua inglesa	Más estancias de movilidad	Concienciar a los alumnos de la importancia de realizar estancias, incluso a la hora de mejorar su nivel de idiomas	Reforzar los contactos entre universidades europeas
6. Información y orientación laboral y profesional	Descenso de la tasa de inserción laboral	Situación actual del mercado de trabajo	Mejorar la información sobre ofertas de empleo y formación continua	6.1. Mantener y actualizar el espacio web creado al efecto 6.2. Analizar viabilidad de jornadas de empleo y formación	Proporcionar al alumnado egresado más herramientas de cara a la inserción laboral

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
7. Satisfacción de los Estudiantes: Publicación de tutorías	Los estudiantes desconocen los horarios de tutoría de algunos profesores porque no están publicados	Algunos profesores no publican sus horarios de tutoría.	Informar sobre los horarios de tutorías de todos los profesores	7.1. Asegurar que los horarios de tutoría estén publicados en la plataforma Moodle 7.2. Todos los horarios de tutoría deben estar en la puerta de los despachos 7.3. Los horarios deberán estar disponibles en el Vicedecanato de Ordenación Académica y en Conserjería 7.4. Debe indicarse el número de extensión telefónica y la dirección de correo electrónico	Que los estudiantes puedan localizar a los profesores en sus despachos en las horas de tutoría y concertar citas de tutorías o consultar dudas a través del correo electrónico o por teléfono.
8. Satisfacción del PAS	Falta de coordinación entre las unidades del PAS y el Decanato, así como entre las propias unidades	Ausencia de un calendario periódico de reuniones entre las diversas unidades del PAS adscrito al Centro, así como reuniones periódicas con el equipo decanal	Mejorar la coordinación entre las diversas unidades en materia de información y comunicación e identificar los puntos débiles	8.1 Propuesta de un calendario periódico de reuniones entre todas las partes 8.2 Habilitar un espacio compartido donde ubicar información de interés para las unidades	Disposición de todas las unidades de la información pertinente para trasladar al usuario e identificar las debilidades del colectivo

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
9. Satisfacción del PAS II	Fuerte incremento en la desmotivación e insatisfacción de las condiciones laborales del PAS	Aumento del horario laboral en 2.5 h. semanales, paulatina pérdida de poder adquisitivo (reducción de salarios, congelación de las ayudas de acción social...) y disminución de los días de permiso	Incrementar la motivación de la plantilla PAS adscrita al Centro	9.1 Traslado a la Junta de Facultad la problemática relacionada con dicha desmotivación. 9.2. Propuesta de aumento de nivel profesional para su traslado al órgano pertinente	Aumentar la motivación del PAS a través de una mejora en sus condiciones laborales
10. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web	Muchas noticias, avisos y otras novedades publicadas en la Web pasan desapercibidas para los alumnos	Los estudiantes consultan la web, pero no de forma regular, y pocos prestan atención a las noticias y avisos	Lograr que las novedades y avisos importantes lleguen a los alumnos	Introducirse en las redes sociales, como Facebook y Twitter	Mejorar la comunicación con los alumnos y aumentar nuestra presencia e impacto en la red
11. Prácticas: mejorar los contenidos de nuestra página Web	Mejorar y actualizar los contenidos de nuestra web	No hay suficiente información acerca de los sectores que intervienen en el plan de trabajo, tutores, profesores y legislación	Disponer de mayor información en la web	Incluir en la web todos los sectores que intervienen en el plan de trabajo y realización de las prácticas (profesores de la Facultad, los tutores de los CEPI y los estudiantes), así como el marco legislativo y de gestión académica que nos coordina	Mayor fluidez y agilidad en la disponibilidad de plazas y tutela para el desarrollo e información eficaz en el arduo trabajo de organización del Prácticum

14. Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
1. Calidad de la enseñanza	3	a) Coordinación entre asignaturas de un módulo: una reunión anual b) Coordinación entre profesores que comparten una materia: tres reuniones durante el desarrollo de la asignatura	Coordinador de titulación	Septiembre-junio	Ninguno	NO	Informe de las reuniones en el que se indiquen solapamientos, omisiones en el programa y acuerdos	Coordinador titulación
2. Resultados de aprendizaje: área de idiomas	2	a) Mayor difusión a los cursos Inglés en tu campus b) Ampliar al idioma: francés	Coordinación de titulación y profesores de lengua inglesa y francesa	Septiembre-octubre	Ninguno	No	Porcentaje de aprobados	Coordinador titulación

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
3. Planificación de la docencia I: la guía docente se considera innecesaria	1	a) Recordar al profesorado la importancia de usar la guía a la hora de responder consultas de los estudiantes	Responsable de apoyo al PDI	Septiembre y enero	Correo electrónico	No	Encuestas de satisfacción de los estudiantes	Responsable de apoyo al PDI
4. Planificación de la docencia II: las competencias a adquirir no se explicitan suficientemente	4	a) Recordar a los alumnos que las competencias generales de la asignatura están en la guía docente b) Enfatizar al comienzo de cada tema las competencias y no solo los contenidos	Responsable de apoyo al PDI	Septiembre y enero	Correo electrónico	No	Encuestas de satisfacción de los estudiantes	Responsable de apoyo al PDI
5. Movilidad: solo una alumno ha realizado una estancia Erasmus	5	Convocar reuniones con estudiantes para la difusión de las convocatorias de movilidad entre los alumnos de tercer curso	Responsable de movilidad de estudiantes	Fecha de publicación de las ayudas	Correo electrónico y visitas a las clases del tercer curso	No	Número de alumnos que soliciten estancias	Responsable de movilidad

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
6. Información y orientación laboral y profesional: mejorar la información sobre empleo y formación continua	7	a) Mantener y actualizar el espacio web creado al efecto b) Analizar viabilidad de jornadas de empleo y formación	Responsable de orientación laboral y egresados / Gestores Web	Septiembre – junio	Página web / Realización de contactos para las jornadas	No	Página web y contactos realizados para las jornadas	Responsable de orientación laboral y egresados / Gestores Web
7. Satisfacción de los Estudiantes: Publicación de tutorías.	6	a) Solicitar al profesorado que publique las tutorías en moodle. b) Los horarios de tutorías deben estar visibles en la puerta del despacho	Responsable del Apoyo a los Estudiantes	Inicio del primer y segundo cuatrimestre	Ninguno	No	Comprobación de que los horarios están publicados. Informe de tutores sobre quejas al respecto	Responsable del Apoyo a los Estudiantes

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
8. Satisfacción del PAS	9	a) Propuesta de un calendario periódico de reuniones entre todas las partes. b) Habilitar un espacio compartido donde ubicar información de interés c) Traslado de la problemática a la Junta de Facultad d) Propuesta de aumento de nivel profesional	Responsable del PAS / Coordinadora de Calidad / Decano	Septiembre - junio	(a) Ninguno (b) Habilitar espacio en la aplicación Dropbox en los equipos del PAS (c) Ninguno	No	Actas de las reuniones realizadas	Responsable del PAS / Coordinadora de Calidad / Decano
9. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web	8	Introducirse en las redes sociales, como Facebook y Twitter	Delegación de alumnos y Gestor Web	Septiembre / junio	Habilitar un espacio en la página web	No	Página web / enlace	Delegación de alumnos y Gestor Web

15. Informe de Resultados

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2010-2011	1.1. Revisar los horarios de tutoría tratando de facilitar la asistencia a los alumnos	Sep-Junio	Existencia de horario de tutorías de cada grupo de alumnos	Responsable de Apoyo y Orientación a los estudiantes	70%	Algunos profesores siguen sin publicar el horario de tutorías, por lo que se propondrán otras acciones de mejora
2010-2011	1.2. Seguir el cumplimiento de los horarios de tutoría mediante consulta con los delegados de grupo	Sep-Junio	Informes de delegados. Informes de tutores. Informe de responsable de Apoyo y orientación a los estudiantes	Responsable de Apoyo y Orientación a los estudiantes	100%	
2010-2011	1.3. Seguir la calidad de la atención a los alumnos en las tutorías mediante consulta con los delegados de grupo	Sep-Junio	Informes de delegados. Informes de tutores. Informe de responsable de Apoyo y Orientación a los Estudiantes	Responsable de Apoyo y Orientación a los estudiantes	100%	
2010-2011	1.4. Publicar los horarios de tutorías de los profesores en la Web	Sep. y Enero	Web	Coordinadora de Calidad	80%	Hay profesores que no envían su horario de tutoría para ser publicado en la Web, aunque en las guías docentes se indica
2010-2011	2.1. Elaborar, dentro de lo posible, horarios más compactos	Mayo y Sep.	Tablas de horarios	Delegados Tutores de Grupo	75%	El horario está condicionado, entre otros factores, por la disponibilidad horaria de los profesores asociados



Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2010-2011	2.2. No modificar los horarios aprobados en Junta de Facultad salvo fuerza mayor	Sep-Junio	Informes de delegados Informes de tutores Tablas de horarios	Delegados Tutores de Grupo	100%	
2010-2011	2.3. Distribuir la docencia en el conjunto del centro de lunes a viernes	Sep-Junio	Tablas de horarios	Vicedecana de Ordenación Académica	75%	Actuación discutida por parte del profesorado, pues algunos reclaman los viernes para fijar reuniones, actividades de investigación, etc.
2010-2011	3.1. Recoger y dar a conocer entre el profesorado las buenas prácticas seguidas por compañeros del centro, de la UCLM y de fuera de la UCLM	Sep-Junio	Informes de delegados Informes de tutores Actas de jornadas	Responsable de Apoyo al PDI	60%	Se han realizado tres seminarios de investigación, siguiendo el ejemplo de coordinación para creación de líneas de trabajo de otras universidades españolas y europeas
2010-2011	3.2. Exponer, analizar y debatir las acciones de calidad en Juntas de Facultad y/o reuniones de profesores	Mayo-Junio	Actas de Junta de Facultad	CGC	75%	Las Juntas de facultad suelen tener muchos puntos en el Orden del día, lo que no favorece el debate profundo

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2010-2011	3.3. Celebrar una Jornada anual a finales del segundo cuatrimestre para valorar el curso académico, planificar el siguiente y descubrir y difundir las buenas prácticas	Mayo o Junio	Actas de la Jornada	CGC	75%	Se hace una reunión de profesores para valorar el curso académico, pero habría que cambiar el formato, darle más duración y más participación al profesorado y PAS
2010-2011	4.1. Realizar un seguimiento de las calificaciones de las asignaturas con mayor fracaso y debatir causas y soluciones con alumnos y profesores implicados	Febrero y Junio	Documento de análisis y acta de la reunión	CGC	75%	Se mantuvieron reuniones con delegados de alumnos y coordinadores de departamento de las Áreas con más fracaso, y aunque se ha reducido, sigue siendo considerable
2010-2011	4.2. Dar a conocer el análisis de calificaciones e informar en Junta de Facultad	Junio o Julio	Acta de la Junta de Facultad	Coordinador de Titulación	100%	

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2010-2011	5.1. Planificar las clases en función de la guía docente, de forma que el alumno pueda consultar toda la información relevante. Referirse a ella siempre y cuando la información proporcionada de forma oral en clase esté contenida en ella	Mayo-Junio	Informes de delegados	Responsable de Apoyo y Orientación a los estudiantes. Coordinador de Titulación	75%	Sigue habiendo quejas de los alumnos, pero solo de un número muy reducido de profesores, por lo que habría que plantear acciones para detectar qué profesores no siguen la planificación fijada en la guías
2010-2011	5.2. El profesor debe definir claramente las competencias que deben adquirir y relacionar de forma manifiesta las actividades que se realizan (temas, practicas, etc.) con las competencias que se pretenden lograr	Sep-Junio	Informes de delegados	Coordinador de Titulación. Responsable de Apoyo y Orientación a los estudiantes.	75%	Hay que seguir insistiendo en la necesidad de relacionar las actividades fijadas para los alumnos con las competencias que deben adquirirse
2010-2011	5.3. Mejorar la coordinación entre los profesores de una misma asignatura en un mismo grupo y entre profesores de asignaturas compartidas	Mayo-Junio y Enero	Informes de delegados Guías docentes	Coordinador de Titulación. Responsable de Apoyo y Orientación a los estudiantes.	60%	Sigue habiendo quejas de los alumnos, por lo que habría que insistir en las acciones de coordinación

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2010-2011	5.4. Revisar las actividades de evaluación y ajustar la dedicación de los trabajos y exposiciones de los alumnos al peso dado en la evaluación final y a los créditos previstos en la planificación	Mayo-Junio, Sep., y Enero	Informes de delegados Guías docentes	Tutores de Grupo. Responsable de Apoyo y Orientación a los estudiantes	75%	Sigue habiendo quejas de los alumnos, por lo que habría que insistir en la proporcionalidad de las actividades.
2010-2011	6.1. Mejorar la ubicación de los alumnos en los colegios con respecto del sistema anterior	Sep. y Enero	Memoria de prácticum	Comisión de Prácticum	100%	El hecho de que las titulaciones de maestro se hayan reducido en nuestro centro de seis a dos ha facilitado el proceso
2010-2011	6.2. Elaborar una guía de prácticum	Mayo-Sep.	Guía de prácticum	Vicedecana de Prácticum	100%	
2010-2011	6.3. Dedicar un espacio en la Web para informar y publicar lo relativo al prácticum	Junio	Web	Vicedecana de Prácticum	100%	
2010-2011	7.1. Reunirse anualmente con alumnos participantes en programas de movilidad para valorar los mismos	Feb. y Junio	Informe de Responsable de Movilidad de Estudiantes		50%	Resulta muy difícil reunirse con dichos alumnos, pues cada uno tiene un calendario distinto, en función de su universidad de destino

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2010-2011	7.2. Impulsar la Comisión de Movilidad de Estudiantes y clarificar las figuras de Responsable de Programa de Movilidad y Coordinador de Movilidad del Centro	Enero y Mayo-Junio	Informe de Responsable de Movilidad de Estudiantes. Normativa de intercambio o movilidad	Comisión de Movilidad	75%	El centro no tiene capacidad para influir en los responsables de programas que están adscritos a otros centros
2010-2011	8.1. Habilitar un espacio Web para egresados sobre orientación laboral y profesional	Junio	Web	Responsable de Egresados y Orientación Profesional	100%	
2010-2011	9.1. Crear un espacio en la Web gestionado por la delegación de alumnos	Junio	Web	Responsable de Apoyo y Orientación a los estudiantes	100%	
2010-2011	9.2. Institucionalizar reuniones entre la delegada del centro y la responsable de apoyo a los estudiantes	Oct., Feb. y Junio	Informe de Responsable de Apoyo y Orientación a los estudiantes	Coordinadora de Calidad	100%	
2010-2011	10.1. Recoger la opinión y grado de satisfacción del profesorado en los informes de tutor de grupo	enero	Informes de Tutores de Grupo	Coordinadora de Calidad	75%	Hay tutores que no elaboraron su informe.
2010-2011	11.1. Revisar los canales para recoger y detectar quejas por parte del PAS	Sep.	Informe de la reunión	Coordinadora de Calidad	100%	

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2010-2011	11.2. Analizar y consensuar posibles mejoras en las condiciones laborales del PAS	Sep.	Informe de la reunión	Coordinadora de Calidad	50%	Se ha logrado consensuar las mejoras a alcanzar, pero no se han implementado ya que exceden las competencias del Centro.