



Informe Anual de Seguimiento

**GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
INFANTIL
CUENCA**

Vicerrectorado de Docencia
Evaluación y Calidad Académica

Noviembre de 2014

GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL

Universidad de Castilla-La Mancha

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: Grado de Maestro en Educación Infantil
Cursos Académicos: 2012-2013 / 2013-2014
Centro: Facultad de Educación, Cuenca
Web del Título: http://www3.uclm.es/eumagisterio-cu/
Web del Centro: http://www3.uclm.es/eumagisterio-cu/

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Educación de Cuenca	Martín Muelas Herraiz Decano
Fecha: 13/11/2014	Fecha: 19/11/2014

Sumario

1. Objeto y ámbito.....	5
2. Introducción.....	6
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....	7
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?.....	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad	8
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza	10
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?	10
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza	10
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?.....	13
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	13
5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales	17
5.1. Profesorado disponible.....	17
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible	19
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado? .	20
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado	20
5.5. Personal de Apoyo disponible.....	21
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible	21
5.7. Recursos materiales disponibles	23
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles.....	24
6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad.....	27
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?	27
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas.....	27
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?.....	33
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad.....	33
7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación	35
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?.....	35

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral	35
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?.....	36
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación	36
8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título.....	38
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	38
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título38	
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?	47
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes	48
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?.....	54
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?... 54	
9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	55
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?	55
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados.....	55
10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento	57
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución	57
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento.....	59
11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web	60
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública.....	60
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible	61
12. Valoración Semicuantitativa	63
13. Selección de las Acciones de Mejora	64
14. Plan de Acción de Mejoras.....	74
15. Informe de Resultados.....	87

1. Objeto y ámbito

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

2. Introducción

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

En este informe se recoge el análisis y conclusiones de la información correspondiente al bienio 2012/13 y 2013/14.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada, al menos, por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

- Martín Muelas Herraiz (Decano)
- Mercedes Ávila Francés (Coordinadora de Calidad)
- Laura Jiménez Márquez (Coordinadora del Grado de Maestro en Educación Infantil)
- Francisco J. Ramos Pardo (Coordinador del Grado de Maestro en Educación Primaria)
- Sinesio J. Barquín Armero (Miembro del PAS)
- María Jesús Pardo Guijarro (Coordinadora de Prácticas)
- Eugenio E. Cortés Ramírez (Coordinador de Movilidad y Relaciones Internacionales)
- Irene González Martí (Responsable de Apoyo a los Estudiantes)
- Sixto González Vllora (Responsable de Egresados y Orientación Laboral)
- Antonio Alcázar Aranda (Responsable de Apoyo al PDI)
- Alfonso Salvador Moya (Responsable de Recursos Materiales)
- Irene Pinel de la Rosa (Alumno de Educación Infantil)
- Escarlata Fernández Cañada (Alumno de Educación Primaria)

La Secretaría de la Comisión recae en el Vicesecretario del Centro, en este caso en Eugenio Enrique Cortés Ramírez.

3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la Facultad / Escuela es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. La normativa que regula el funcionamiento de la CGIC es la siguiente:

NOMBRAMIENTO MIEMBROS COMISIÓN

El Decano / Director del Centro será el Presidente de la Comisión, pudiendo delegar la presidencia en la Coordinadora de Calidad u otro miembro de la Comisión. Elegirá, de entre los miembros de su equipo directivo, al Coordinador de Calidad. Por su parte, la Junta de Centro / Facultad elegirá al resto de miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad:

- Coordinador de la Titulación de Grado de Primaria
- Coordinador de la Titulación de Grado de Infantil
- Miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro
- Responsable del Apoyo a los Estudiantes y de Gestión de Quejas, Reclamaciones y Sugerencias
- Responsable de Movilidad de Estudiantes
- Responsable de Prácticas
- Responsable de Apoyo al PDI
- Responsable de Recursos Materiales
- Responsable de Orientación Laboral y Egresados
- Alumno de la titulación de Grado de Maestro en Educación Infantil
- Alumno de la titulación de Grado de Maestro en Educación Primaria

Una vez constituida la Comisión, esta procederá a nombrar al Secretario entre sus miembros. Si el Vicesecretario/a del Centro fuera miembro de la CGC, actuaría como Secretario/a de la misma.

RENOVACIÓN MIEMBROS DE LA COMISIÓN

El nombramiento de cada miembro será por un periodo de cuatro años, salvo que pierda la condición por la cual fue elegido. En el proceso de renovación se procurará que los cambios garanticen la continuidad de las tareas de la Comisión.

CONVOCATORIA Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro deberá reunirse de manera ordinaria, al menos, con una periodicidad semestral, tras ser convocada por el presidente, celebrándose una de ellas en el último trimestre del año.

El quórum para la válida constitución de las sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad será el de la mayoría absoluta de sus componentes.

Si no existiera quórum, la Comisión se constituirá en segunda convocatoria dentro de las veinticuatro horas siguientes a la señalada para la primera. Será válida la constitución en segunda convocatoria siempre que al menos estén presentes la tercera parte de los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Si no fuera posible la constitución en segunda convocatoria, se procederá a convocar una tercera en el plazo de los dos días hábiles siguientes, con un quórum de tres miembros de la Comisión.

Las reuniones ordinarias de la Comisión de Garantía Interna de Calidad serán convocadas por el Presidente, que establecerá el orden del día y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por 1/3, como mínimo, de los miembros de la Comisión, formuladas por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Corresponde al Presidente asegurar el cumplimiento del ordenamiento y la regularidad de las deliberaciones y debates en las sesiones para lo cual concederá y retirará el uso de la palabra, mantendrá el orden en los debates y someterá a votación las cuestiones que deban ser aprobadas por la Comisión.

VOTACIONES

Los acuerdos de la Comisión serán adoptados por mayoría simple. El Presidente tendrá un voto de calidad en el caso de igualdad de número de votos a favor o en contra de una decisión propuesta.

Las votaciones serán secretas cuando así lo solicite cualquiera de los miembros de la Comisión.

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un procedimiento periódico y sistemático que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

El primer sistema que recoge información sobre la calidad de la enseñanza y otros datos de percepción se basa en la aplicación de una **encuesta** a los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

El segundo sistema, más cualitativo y que complementa al anterior, está basado en el **informe anual** realizado por: (a) los representantes de alumnos en los que se detalla la calidad de la enseñanza en su grupo; (b) los tutores de grupo sobre la calidad de la enseñanza en su agrupación de alumnos; (c) la Responsable de Apoyo a los Estudiantes que sintetiza todos los informes de los representantes de alumnos; y (d) la Coordinadora de Titulación que reúne todos los informes de los tutores de grupo de la misma titulación.

4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

1. Del análisis de las **encuestas de satisfacción de los estudiantes** con el Título de los cursos académicos 2012-13 y **2013-14** solamente pasará a detallarse el informe de este último, puesto que en el año 2012-2013 no se realizó la encuesta al alumnado.

Como puede observarse en la tabla resumen que figura a continuación, en general la satisfacción con respecto a diversos aspectos a valorar del título del año 2011-12, en el que se produjo la última evaluación con respecto al 2013-14 es menor que la media general del resto de títulos ofertados por la UCLM, exceptuando la satisfacción con respecto a la biblioteca. Los aspectos evaluados han sido: I. Satisfacción, II. Gestión y Organización, III. Planificación de las enseñanzas, IV. Personal Académico y V. Recursos. El aspecto mejor valorado ha sido la biblioteca dentro de los recursos.

Este patrón se observa igualmente en la valoración general de los estudiantes con respecto a la UCLM. Pasemos a describirlos detalladamente.

- (a) Satisfacción general con el título (1.72).** Los alumnos destacan especialmente la denominación coherente del título (1.84), los objetivos y las competencias señaladas (1.83) y los

conocimientos, habilidades y destrezas que el futuro maestro debe tener (2.27). El punto más deficitario es el perfil de ingreso señalado en el plan de estudios (1.49) y el diseño del título (1.53).

- (b) **Gestión y organización (1.51).** Los alumnos están especialmente satisfechos con la información ofrecida en la página web (1.88) y más insatisfechos con las jornadas de acogida de la universidad (1.13).
- (c) **Planificación de la enseñanza (1.15).** Los aspectos mejor valorados son las relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje (1.58), destacando la relación que guardan los contenidos con la denominación de la asignatura, las actividades formativas y la información contenida en las guías docentes. Sin embargo, los aspectos peor valorados son los más relacionados con la planificación (1.15) como los horarios, la coordinación entre las asignaturas y el tamaño de los grupos. Consideramos que contamos con el hándicap de tener un número muy elevado de profesores asociados, que condicionan que no se puedan ofrecer horarios exclusivos de mañana o de tarde y el tamaño de las aulas es reducido en comparación con la matrícula elevada de la titulación.
- (d) **Personal Académico (1.62),** destacando la calidad del profesorado y su buena labor docente (1.71).
- (e) **Recursos materiales y servicios** de los que destacan la Biblioteca (1.97) y los deportes (1.87).

Los aspectos peor valorados que deberán ser objeto de medidas de mejora son el programa de Acción tutorial, los horarios y el tamaño de las aulas con respecto a los grupos (que son demasiado numerosos).

TABLA RESUMEN. SATISFACCIÓN GENERAL CON EL TÍTULO POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES

APARTADOS	EDUCACIÓN-INFANTIL CU			UCLM		
	CURSOS ACADÉMICOS			CURSOS ACADÉMICOS		
	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
I. SATISFACCIÓN CON EL TÍTULO	1.75	*	1.72	1.83	*	1.77
II. GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN	1.40	*	1.51	1.57	*	1.63
III. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	1.24	*	1.15	1.60	*	1.51
- Programa de acción tutorial	1.30	*	1.13	1.30	*	1.23
- Proceso de enseñanza /aprendizaje	1.47	*	1.58	1.67	*	1.62
IV. PERSONAL ACADÉMICO	1.77	*	1.62	1.89	*	1.82
V. RECURSOS						
- Aulas	1.26	*	1.19	1.76	*	1.69
- Espacios de trabajo	1.35	*	1.55	1.70	*	1.68
- Biblioteca	2.15	*	1.97	1.93	*	1.91

Nota: Los valores posibles oscilan del 0 al 3

**Nota2:* Durante el curso académico 2012-13 no se realizaron las encuestas de satisfacción de los estudiantes.

2. Del análisis de las reuniones que se han realizado con delegados desde la comisión, en el apartado de **planificación de las enseñanzas**, los alumnos se quejan principalmente de:

- (a) Algunas asignaturas con el mismo número de créditos tienen una carga de trabajo desproporcional.
- (b) Falta de coordinación entre profesores que imparten la misma asignatura.
- (c) Falta de coordinación y duplicidades entre asignaturas que se imparten en el mismo curso o en el mismo módulo.

Estas quejas han sido tomadas con especial consideración por parte de la Comisión de Garantía Interna de Calidad por lo que el curso académico 2013-2014 se han activado diversos mecanismos de coordinación docente en tres niveles: departamental, de coordinación de curso y de coordinación módulo y que se encuentran publicados en la página web de la facultad http://www3.uclm.es/eumagisterio-cu/index.php?sec=ca_materiales. Igualmente, con respecto a la planificación de la docencia por parte del profesor se han establecido mecanismos de elaboración de la guía docente que pueden consultarse en la misma dirección http://www3.uclm.es/eumagisterio-cu/index.php?sec=ca_materiales

3. **Las encuestas de profesorado** también contribuyen a tener información sobre la calidad de la enseñanza que se imparte. En concreto, el profesor recibe una puntuación que oscila de 0 a 3 puntos en torno a 19 ítems de análisis: 9 dedicados a la planificación y desarrollo de la docencia; 9 a la actitud y dedicación del profesor; y el último a la satisfacción global. Además, el profesor tiene como elemento comparativo las calificaciones medias globales de la titulación de Grado de Maestro en Educación Infantil, así como la calificación media de todas las titulaciones de universidad en estos mismos 19 ítems. La lectura detallada de estos informes puede ser un elemento clave a la hora de decidir cambios en la organización de la asignatura, desarrollo del temario, actividades prácticas, etc., que ayuden a mejorar la calidad de la asignatura que impartimos y, en última instancia, como fruto del esfuerzo de todos, la calidad del título. Analizaremos dichas encuestas en el apartado dedicado a profesorado. La satisfacción media con el título es de 2.20 (sobre 3)

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción sobre el título por parte de los estudiantes	Planificación de las enseñanzas: mejorar la coordinación docente horizontal y vertical	Mayor coordinación entre asignaturas de un módulo y programas compartidos por varios profesores. Activar el protocolo de coordinación a nivel departamental, de curso y de módulo.
Personal académico: PDI / Pas	Planificación de las enseñanzas: carga de trabajo excesiva en alguna asignatura concreta	Insistir al profesorado en las reuniones del número máximo de horas que un alumno debe dedicar al trabajo autónomo de la asignatura semanalmente. Solicitar que los trabajos se distribuyan durante el transcurso del curso académico y no al final del mismo.
Recursos materiales: Biblioteca y Deportes	Plan de acción tutorial:	Potenciar acciones dentro del plan de acción tutorial de orientación académica y profesional.
Las tutorías de los profesores se encuentran publicadas en Moodle, en la página web y en la puerta de cada despacho.	Horarios	Horarios más compactos y que no se modifiquen durante el curso académico. Se ha creado una comisión de horarios.

4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un procedimiento periódico y sistemático que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

Por otra parte, desde el centro, también se realiza un análisis estadístico de las calificaciones obtenidas por los estudiantes en todas y cada una de las asignaturas del plan de estudios del título.

Por último, las encuestas sobre profesorado a los alumnos y las encuestas a los egresados también nos pueden proporcionar alguna información sobre los resultados del aprendizaje, si bien estas últimas han descendido desde que la forma de recogida se realiza mediante una aplicación informática.

En los apartados correspondientes que configuran el siguiente informe se detallarán dichos resultados.

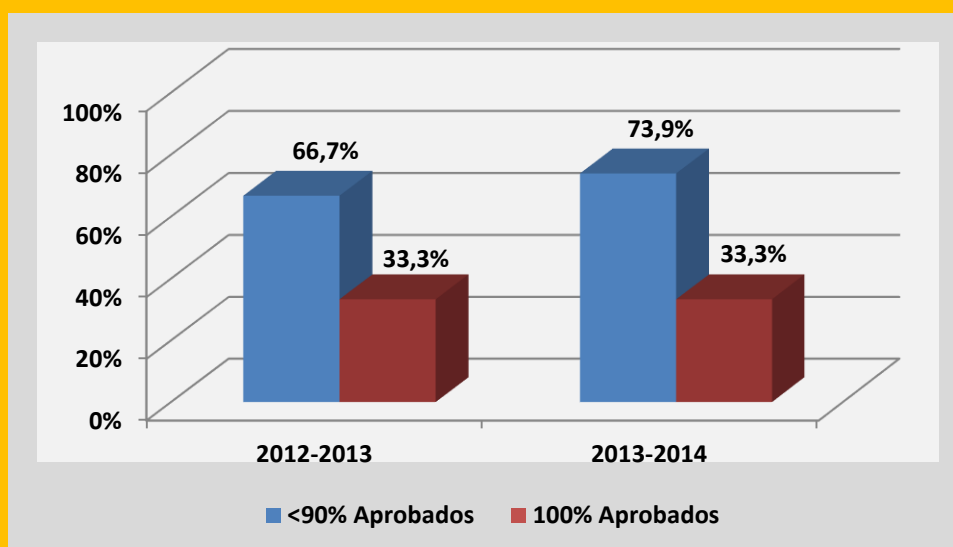
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

1. **La tasa de rendimiento** arroja un resultado de 85.81% en 2009-10, de 85.95% en 2010-11 y de **86.74% en el curso académico 2012-2013**. Aún no disponemos de los datos relativos al curso 2013-2014, aunque la progresión ascendente año tras año nos hace prever que continuará siendo así. Según dicho indicador, nuestros alumnos superan casi el 87% de los créditos ordinarios en los que se matriculan, es decir, los créditos ordinarios no superados rondan el 13%. Además, si comparamos la tasa de rendimiento entre los dos grados que se imparten en la Facultad de Educación de Cuenca, y que comparten profesorado en la mayor parte de las asignaturas de ambos títulos, en el curso académico 2012-2013 **la tasa de rendimiento ha sido ligeramente mayor en el título de Grado de Maestro en Educación Infantil que en el de Primaria: 86.74 vs. 83.96%**.

Como dato positivo, la mayoría de las asignaturas superan la tasa de rendimiento del 80% y muchas de ellas se encuentran en torno al 100%.

2. Unido a lo anterior, cabe señalar que **el porcentaje de asignaturas superadas un alto número de alumnado es muy elevado**. Por ejemplo, tanto en el curso académico 2012-2013 como en el 2013-2014 una tercera parte de las materias del título es superada por la totalidad del alumnado matriculado en ellas (n=22 de las 66 asignaturas y 23 de 69 asignaturas ofertadas, respectivamente). Igualmente es muy significativo que en el curso académico 2012-2013 el 69.6% de ellas cuentan con un 90% del alumnado aprobado y en el curso 2013-2014 el porcentaje se eleva hasta el 73.9% (n=46 de las 66 asignaturas y 51 de 69 asignaturas, respectivamente).

PORCENTAJE DE ASIGNATURAS SUPERADAS POR MÁS DEL 90% DEL ALUMNADO



Sin embargo, también es cierto que nos encontramos con unos porcentajes muy elevados de suspensos en un pequeño número de asignaturas que se resumen en la tabla que figura a continuación.

ASIGNATURAS CON UN MAYOR PORCENTAJE DE SUSPENSOS

CURSO	ASIGNATURA	2012-2013	2013-2014
1º	Lengua Inglesa y su didáctica I inglés	40.68%	21.98
2º	Lengua Inglesa y su didáctica II inglés	41.49%	No reseñable: 8.80%
2º	Lengua Francesa y su didáctica II: Francés	31.82%	18.18%
3º Lengua Inglesa: en extinción	Destrezas comunicativas en Lengua Inglesa I	46.15%	28.57%
4º Lengua Inglesa: en extinción	Discurso y gramática en el aula	16.67%	42.86%
4º Educación Física. En extinción	Iniciación Deportiva	33.33%	0%

Nota: Asignaturas que superan el 30% de suspensos en uno (o ambos) cursos académicos

A pesar de que los porcentajes en estas asignaturas son elevados, **en ningún caso superan el 50% de suspensos**, como sucedía en el curso académico 2011-2012, por lo que consideramos que desde la Comisión de Garantía Interna de Calidad, los Departamentos y los profesores implicados han hecho esfuerzos para mejorar los déficits que, en la mayoría de las asignaturas, se debía al bajo nivel de inglés de los alumnos y su falta de progreso. La mejora es evidente y creemos que hay que seguir trabajando en iniciativas tales como los cursos de "Inglés y francés en tu campus" y otros cursos de Formación que se han ofrecido desde la Facultad. Igualmente, muchas asignaturas reseñadas en el curso académico 2012-2013 han pasado a descender el porcentaje de suspensos de forma evidente,

aunque también es cierto que suelen provenir de menciones en extinción.

Recapitulando, a pesar de que pueden resultar preocupantes algunos datos, son asignaturas aisladas y se intentará, como en cursos anteriores, recabar los motivos para proponer acciones de mejora durante el presente año académico 2014-2015.

3. **Prácticamente la totalidad de los alumnos se presentan a las dos convocatorias, ordinaria y extraordinaria**, en el 92.4% de las asignaturas, exceptuando un pequeño número de asignaturas que se suelen ser las relativas al aprendizaje y didáctica de un idioma extranjero y el trabajo de Fin de Grado, tal y como puede observarse en la tabla resumen.

ASIGNATURAS CON UN MAYOR PORCENTAJE DE ALUMNOS NO PRESENTADOS

CURSO	DENOMINACIÓN ASIGNATURA	2012-2013	2013-2014
2º	Lengua Francesa y su didáctica II: Francés	36.36%	29.55%
3º Mención lengua inglesa	Metodologías y Nuevas tecnologías. Inglés	20%	0%
3º Mención Música y Creación Musical	Expresión Instrumental	14.29%	33.33%
4º	Trabajo de Fin de Grado	37.33%	14.35%

Nota: Asignaturas cuyo porcentaje de alumnos no-presentados supera el 20% del alumnado matriculado

Con respecto a los informes anteriores, podemos destacar que se ha producido:

- (a) Una disminución de la tasa de alumnos no presentados en las asignaturas de Lengua Extranjera y su didáctica I: Inglés y francés, ya que en estos dos cursos académicos el 100% de los alumnos se ha presentado a una (o las dos) convocatorias; y
- (b) Una disminución progresiva del número del porcentaje de alumnos no presentados en los dos cursos académicos evaluados.
- (c) En el caso del trabajo de Fin de Grado, cuya defensa no es posible si no se han superado todos los créditos de las asignaturas del título, ha disminuido notablemente, lo que es igualmente otro indicador de que el número de suspensos y no presentados ha disminuido.

4. En cuanto a las **encuestas de profesorado**, en el curso académico la oficina de Planificación y Calidad de la UCLM aplicó una encuesta en la que se solicita a los alumnos que evalúen la calidad del profesorado de la UCLM en 19 ítems como ya se ha indicado. Dado que los resultados específicos de la encuesta se analizarán en el apartado 4.6, solamente se hará alusión al ítem número 19 en el que se evalúa la satisfacción global del estudiante, y dentro de la cual estarían contenidos, entre otros, los resultados de aprendizaje. En general, **la satisfacción media global del estudiante** con relación a la calidad del profesorado del Grado de Maestro en Educación Infantil, en el curso académico 2012-13, **es de 2.20 sobre 3** (lo que equivaldría a una

puntuación de 7.33 sobre 10). Los datos del curso académico 2013-14 no están disponibles a la fecha de realización del informe. No obstante, si comparamos los datos de los cursos académicos 2011-12 y 2012-13 la mejora es notable: 1.96 vs.2.20 (es decir, de 6.5 puntos a 7.33 sobre 10 en un curso académico). Se ahondará más en este resultado en el análisis específico de los resultados de las encuestas en los 19 ítems que la componen.

5. Por último, **la nota media de los titulados** del curso académico 2012-13 es de 7.12 y en el curso académico 2013-14 de 7.06, calificaciones medias que **pueden considerarse considerablemente elevadas**.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Alta satisfacción media global del estudiante con relación al título: 2.20 en el curso 2013-14	En algunas asignaturas el porcentaje de alumnos no presentados es elevado	Mantener la alta satisfacción con el título, la tasa de rendimiento, la calificación media y el alto índice de aprobados
La tasa de rendimiento ha aumentado hasta alcanzar el 86.74% en el curso académico 2012-2013		Hacer un seguimiento de los motivos por los que los alumnos no se presentan a algunas asignaturas
La calificación media de los titulados ha superado la calificación de 7 (sobre 10) en ambos cursos académicos		
Casi una tercera parte de las materias del título es superada por más del 90% del alumnado matriculado		
Ninguna asignatura ha superado el 50% de suspensos, debilidad detectada en el informe anterior del curso académico 2011-12		
La tasa de rendimiento en las asignaturas de lengua inglesa ha aumentado notablemente		

5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y los cursos objeto de análisis.

CURSO 2012-13

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>	<i>Nº Tramos Docentes</i>	<i>Nº Tramos Investigación</i>
ASOCIADO 3H	4	0		
ASOCIADO 4H	4	0		
ASOCIADO 6H	12	6		
AYUDANTE NO DOCTOR	3	1		
AYUDANTE DOCTOR	7	4		
PROFESOR COLABORADOR	1	0		
CONTRATADO DOCTOR	6	6		
T.E.U.	13	1		
C.E.U.	2	2		
T.U.	5	5		
ASOCIADO 2H	1	1		
PDI DE OTROS CENTROS	5	2		

CURSO 2013-14

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>	<i>Nº Tramos Docentes</i>	<i>Nº Tramos Investigación</i>
ASOCIADO 3H	4	0		
ASOCIADO 4H	3	0		
ASOCIADO 6H	13	6		
AYUDANTE NO DOCTOR	3	1		
AYUDANTE DOCTOR	6	6		
PROFESOR COLABORADOR	1	0		
CONTRATADO DOCTOR	6	6		
T.E.U.	13	1		
C.E.U.	2	2		
T.U.	5	5		
ASOCIADO 2H	1	1		
PDI DE OTROS CENTROS	4	2		
CONFERENCIANTES	2	0		

5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

Es imprescindible señalar que los datos sobre profesorado disponible corresponden a las dos titulaciones de grado ofertadas por la Facultad de Educación de Cuenca (Infantil y Primaria) ya que la inmensa mayoría de los docentes imparte en ambas, por lo que resulta imposible realizar asignaciones individualizadas por título.

Asimismo, dado que el presente informe se realiza teniendo en cuenta los datos correspondientes a los cursos 2012-13 y 2013-14 –que entre sí prácticamente no difieren- los comentarios sobre los mismos serán los mismos para ambos periodos.

En general la plantilla actual de profesorado se ajusta a los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título, aunque es necesario señalar la conveniencia de reducir el porcentaje de profesores a tiempo parcial (36% y 39% en los cursos mencionados) que cubren docencia pero no tareas de gestión; además, de estos últimos, un alto porcentaje (42% y 43%) tienen contratos inferiores a 6 horas semanales. Atendiendo a estos datos sería conveniente una paulatina sustitución por profesorado en formación a efectos de mejorar la adecuación en términos de dedicación e implicación en las políticas de calidad de la Facultad. No se han considerado en estos porcentajes los profesores que imparten alguna docencia en la titulación pero están adscritos a otros centros.

Por otra parte, queremos señalar la necesidad de un procedimiento de urgencia que permita la contratación inmediata de profesores para cubrir las bajas temporales o sobrevenidas del profesorado de plantilla; la vinculación con la universidad de los profesores sustitutos debería atribuirles plena capacidad docente y administrativa.

Con respecto al porcentaje de doctores entre el profesorado con vinculación permanente, aunque aún insuficiente, se ha elevado considerablemente respecto a cursos anteriores desde un 30% en el curso 2011-12 a un 51% y 58% en los cursos actualmente considerados. Por tanto, la escasez de doctores, que es un problema generalizado en las facultades que provienen de las anteriores escuelas universitarias, se va corrigiendo por relevo generacional.

Finalmente, se considera importante disponer de información actualizada respecto al número de tramos docentes y de investigación del PDI.

5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

Como ya se ha indicado, los resultados elaborados por La Oficina de Planificación y Calidad que analiza las respuestas de los estudiantes a las "Encuestas de opinión sobre la docencia del profesorado" del curso académico 2012-13 indican que la media de los 19 ítems que evalúan la titulación del grado de Maestro en Educación Infantil (Facultad de Educación- Cuenca) es coincidente con la media global de las titulaciones totales ofertadas por la UCLM (2,20 sobre 3, lo que equivaldría a una puntuación media aproximada de 7.5 sobre 10). Independientemente de que ambas sean coincidentes, se puede afirmar que el grado de satisfacción de los estudiantes sobre el profesorado es alto.

Pasemos a analizar cada uno de los bloques de preguntas:

1. **Planificación y desarrollo de la docencia:** en este bloque de 9 ítems, la media del grado de satisfacción de los alumnos es ligeramente superior a la obtenida por la universidad (M= 2.167 vs. 2.156, respectivamente). De ellos, el aspecto con el que los alumnos se muestran más satisfechos es el desarrollo de los contenidos más importantes durante el curso (M= 2.36, sube con respecto al curso anterior). Los aspectos con los que los estudiantes manifiestan estar menos satisfechos, tanto en el título que nos ocupa como en la media del conjunto de la universidad son la utilidad de la guía docente (M=1.85, sube) y la distribución del trabajo del estudiante de forma equilibrada (M=2.01, sube). De alguna manera, estos dos datos nos estarían dando a entender que los profesores no nos apoyamos suficientemente en la guía docente de la asignatura para resolver dudas sobre temario, bibliografía, planificación, evaluación, etc., pero también es cierto que el grado de satisfacción ha mejorado con respecto al curso académico 2011/12. Igualmente, parece que la sensación de los estudiantes es que los profesores no repartimos de forma equilibrada el trabajo del alumno, concentrándolo en periodos de tiempo y manifestándose problemas de coordinación de curso.
2. **Actitud y dedicación del profesor:** la media del grado de satisfacción de los alumnos en los 9 ítems de este bloque es superior al obtenido por la universidad (M= 2.244 vs. 2.235, respectivamente). De ellos, cabe señalar especialmente la satisfacción de los estudiantes por el trato recibido en tutorías (M=2.40, baja) seguido de la preparación adecuada de las clases por parte del profesor (M= 2.32, sube). En ambos casos, no obstante, la media baja con respecto a la obtenida por la universidad. El aspecto menos valorado es la incidencia del profesor en el interés del alumno por la asignatura (M=2.06 sube) aunque mejora con respecto a los resultados del año anterior y a la media de la UCLM (M=2.01)

Consideramos imprescindible hacer mención al número de encuestas cumplimentadas, que resulta muy escaso en relación al número total de alumnos matriculados en el grado. Como es obvio, este reducido porcentaje de participación compromete los resultados y en consecuencia sus análisis posteriores.

5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>	<i>% Dedicación</i>
GESTOR	2	100%
SECRETARIA DE CARGO	1	100%
ADMINISTRADORA	1	100%
TÉCNICO INFORMÁTICO	1	50%
AUXILIARES DE SERVICIO	2	100%
OFICIAL DE SERVICIOS	1	100%
RESPONSABLE EDIFICIO	1	100%

5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

La plantilla del personal de Administración de Servicios ha sufrido diversos cambios en los cursos académicos 2012-13 y 2013-14.

En el curso 2012-13 se inició con un auxiliar de servicios menos respecto al inicio del curso anterior (cesó en febrero de 2012) por lo que la plantilla quedó sensiblemente mermada.

Durante el curso 2013-14 se mantuvo la plantilla con nueve trabajadores produciéndose un cambio de una auxiliar de servicios con reducción de jornada trasladada a otro Centro por un auxiliar de servicios con jornada completa. Del mismo modo, la Facultad de Educación dejó de contar con el apoyo de una trabajadora que realizaba tareas de apoyo en la Conserjería del Centro en el marco de un convenio firmado con la Asociación de Síndrome de Down de Cuenca, una trabajadora que venía ejerciendo su labor durante los últimos diez años.

Con la actual configuración, la plantilla de administración queda consolidada con 4 trabajadores (Administradora, dos Gestores y una Secretaria de Dirección), mientras que la Unidad de Servicios queda configurada por cuatro trabajadores (dos auxiliares de servicio, una oficial de servicios, y una responsable de servicios) creándose por ello dos turnos; uno de mañanas con tres trabajadores, y uno de tardes con un solo trabajador. A ello hay que sumar la técnico de informática que tiene una dedicación al Centro del 50% de su jornada laboral, siempre en función de la demanda de trabajo que exista.

El deterioro de las condiciones laborales de los trabajadores de la UCLM motivados por las medidas de ahorro derivadas de la crisis económica (reducción del 3% de las retribuciones, paralización de la promoción interna, reducción de las tasas de reposición, impago de la extra de navidad de 2012, paralización de la carrera profesional, impago de la Acción social del 2011 y la desactivación de las últimas convocatorias, disminución de días de libre disposición, aumento de la jornada laboral...etc.) ha redundado en cierta desmotivación en los trabajadores aunque en ningún caso ha bajado la calidad de los servicios que prestan donde su profesionalidad ha quedado por encima de los condicionantes anteriormente citados.

Respecto a la carga de trabajo, a pesar de haberse reducido sensiblemente el número de alumnos matriculados en los dos Grados que oferta la Facultad, dicha minoración se ha compensado con el incremento de grupos de clase respecto al curso 2011-12, con la incorporación de los grupos de Doble Titulación así como la puesta en marcha del Curso de Adaptación al Grado. La Facultad acoge del mismo modo otras actividades académicas no vinculadas al Centro pero que desarrollan su actividad en las aulas de la Facultad: Máster de Secundaria, Aprende Lenguas y pruebas de nivel de idioma.

La plantilla actual de administración y servicios es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el correcto funcionamiento del Centro así como para el desarrollo de sus funciones en el título. La plantilla coincide con los nueve trabajadores que venían recogidos en la Memoria de Verificación del Título, si bien encontramos mejoras sensibles en cuanto a la titulación académica en posesión de los trabajadores. De los nueve trabajadores, seis poseen titulación universitaria.

5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

<i>Descripción de los recursos</i>	<i>Total Recursos</i>	<i>% Utilización en el Título</i>
<p>La Facultad dispone de 14 aulas, 2 seminarios y un aula de usos múltiples, para impartir docencia todas ellas dotadas de cañones de proyección así como de conexión a internet.</p> <p>Se ha realizado un esfuerzo para dotar mejor las aulas, de tal forma que hemos pasado de 8 aulas con pizarras digitales en el curso 2012-13 a disponer en el curso 2013-14 de pizarras electrónicas en 12 de las aulas (frente a las 8 anteriores), esto está permitiendo la utilización para las clases de nuevos recursos.</p>	17 aulas	Están utilizadas al 100%
Laboratorios (Ciencias experimentales e idiomas), sala de música, gimnasio y aula de plástica.	5 espacios dedicados a distintas funciones	Están utilizados al 100%
El aula de informática se ha ido equipando para solventar la demanda existente. Añadiendo equipos informáticos para su utilización por el alumnado cuando el aula se encuentra ocupada	38 ordenadores en el aula de informática, dejando las mesas del Hall libres para que los alumnos trabajen en grupos	El aula presenta una utilización de prácticamente el 100% en los momentos que no se utiliza por algún profesor

5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

En relación con los espacios, con la asignación y distribución de aulas, en los cursos 2012-13 y 2013-14 se han solventado buena parte de los problemas diagnosticados en cursos anteriores. Parte de la solución proviene del menor número de alumnos matriculados respecto al curso pasado y a la reducción de los grupos de clase. A pesar de todo los espacios se presentan como claramente insuficientes para el volumen de alumnado que tiene el centro (aunque se observa una disminución del mismo este último año, no sabemos si será puntual, o esta tendencia se consolidara a lo largo de años sucesivos), ya que las aulas no tienen una gran capacidad, por lo que algunos grupos se encuentran con el espacio muy limitado. Este problema se acentúa con grupos numerosos en laboratorios sobre todo. El problema del gimnasio se soluciona utilizando las instalaciones del polideportivo anexo que dispone la Universidad, aunque con el inconveniente de tener que desplazar al alumnado al mismo.

En relación con el número de despachos del Personal Docente, existen actualmente 24 despachos para 64 profesores. 14 despachos están ocupados por más de dos profesores por lo que las tutorías a alumnos a veces presentan complicaciones. Este año se han reestructurado la distribución de despachos por lo que esperamos que se vayan solucionando estos problemas.

En cuanto al material informático y la dotación de las aulas, por ahora la dotación es adecuada a las necesidades docentes, aunque el Centro posee planes para mejorarlos que se pondrán en marcha cuando los recursos económicos lo permitan, tal como se ha realizado este año con la incorporación de nuevas pizarras electrónicas.

El material informático que dispone el profesorado se encuentra en periodo de sustitución ya que esta terminándose su vida útil y van surgiendo cada día nuevos problemas, el Centro procura aportar cuando dispone de recursos suficientes las sustituciones oportunas, aunque lo adecuado sería preparar un plan de sustitución por parte de la Universidad. Que parece ser que se producirá a finales de año.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
PDI	PDI	PDI
Satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de los programas	Elevado porcentaje de profesorado con una dedicación al centro a tiempo parcial	Sustitución paulatina por profesorado dedicado al centro a tiempo completo
Reconocimiento de los estudiantes del trabajo del profesorado en la preparación de sus clases	Ausencia de un procedimiento de urgencia para cubrir bajas temporales o sobrevenidas del profesorado	Establecimiento de un sistema de contratación de urgencia para cubrir bajas temporales o sobrevenidas del profesorado
Valoración positiva de la atención recibida por los estudiantes en las tutorías	Bajo porcentaje de doctores entre el PDI permanente	Incentivar la realización de tesis doctorales disminuyendo la carga docente por un tiempo determinado.
	Las guías docentes no resultan útiles para el seguimiento de la asignatura	Revisar las guías docentes. Pedir al Vicerrectorado correspondiente criterios claros a teniendo a la heterogeneidad de nuestras materias
	Falta de coordinación entre el profesorado a efectos de programar la carga de trabajo del alumnado	
	Escasa contribución del profesorado para fomentar el interés por sus asignaturas	
PAS	PAS	PAS
El personal de administración y servicios adscrito a la Facultad tiene una exhaustiva formación así como una titulación académica muy por encima de la que se le exige para sus puestos de trabajo. La carga de trabajo es asumida de forma muy satisfactoria incluso en los periodos de mayor actividad	Se ha detectado una sensible disminución en la valoración de los estudiantes a la labor desempeñada por el PAS asignado al Centro.	Atención al público. Detectar las posibles causas del descenso anteriormente citado e intentar mejorar los resultados.
Recursos materiales	Recursos materiales	Recursos materiales
Los recursos de que dispone el Centro en la actualidad son en principio suficientes aunque se empiezan a saturar.	La limitación del espacio como consecuencia del alto número de alumnos y la ausencia de Aulas y laboratorios adecuados al número de alumnos. Al disminuir la matrícula este año parece que es una debilidad que terminara subsanándose.	La mejora de los recursos audiovisuales en las aulas, a pesar del esfuerzo realizado este año, aún tenemos algunos espacios no dotados completamente.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Con la incorporación de nuevos recursos informáticos en las Aulas este año se nota una mejora sustancial	Como consecuencia de los recortes económicos, las actividades prácticas se empiezan a resentir Sobre todo en los laboratorios de Ciencias donde algunas actividades prácticas se han tenido que ser sustituidas por otras de menor coste económico, y el material de laboratorio estropeado no puede sustituirse.	Ajustes de grupos para una mejor utilización del espacio.
El material informático puesto a disposición de los alumnos así como la ayuda de los técnicos que solucionan los problemas que se puedan presentar.	El alto número de alumnos en las asignaturas de Ed. Física hace que tengan que desplazarse del Centro para realizar actividades de tipo práctico.	Ajuste del número de alumnos por aula para una enseñanza donde las actividades de tipo práctico puedan ser mejor atendidas
Presencia de laboratorios en condiciones suficientes para ser utilizados, así como las aulas específicas de plástica, música y educación física.		

6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

El plan de estudios de Grado en Maestro en Educación Infantil¹, estructurado por módulos, establece el módulo 1.3. *Prácticas*, con carácter obligatorio y realización de 42 créditos académicos. Estas prácticas están ordenadas en dos asignaturas Prácticum I y Prácticum II, ambas constituyen un elemento formativo de carácter profesionalizador.

En el programa del curso académico 2012/2013 y 2013/2014 de la Facultad de Educación de Cuenca, se ha planificado el Prácticum I (18 ECTS) en Educación Infantil en el primer semestre del curso. Corresponde con la primera parte del programa de prácticas externas del nuevo Grado y tiene continuidad en el siguiente curso académico con el Prácticum II (24 ECTS).

El curso académico 2013/2014, excepcionalmente, se ha programado y realizado un curso de Doble Titulación para los alumnos con Grado de Educación Infantil en Educación Primaria y para los de Grado de Educación Primaria en Educación Infantil, con una única asignatura de Prácticum II de 24 ECTS; estas prácticas se han programado en dos etapas, una en el mes de septiembre/ octubre de 2013 de ocho semanas de duración y otra en el mes de abril/mayo de 2014 de tres semanas.

Estas prácticas se han realizado según el calendario establecido y difundido con anterioridad en los distintos soportes informativos de los que dispone esta Facultad.

El número de alumnos de Educación Infantil que realizaron las prácticas durante el curso académico 2012/2013 ha sido: **noventa y dos** en el Prácticum I y el Prácticum II lo han realizado **ciento seis** alumnos. Durante el curso académico 2013/2014 han realizado prácticas **treinta y tres** estudiantes en el Prácticum I, **ochenta y cinco** en el Prácticum II y **diecisiete** en el Doble Grado en Educación Infantil.

Además, esta Facultad es un centro de referencia y elección para alumnos ERASMUS europeos y de convenio no ERASMUS de la becas INTERJOM de México. Han desarrollado sus prácticas externas satisfactoriamente en centros

¹ BOE .nº 5, de 4 de marzo de 2010, resolución 3587 y 3588.

de educación Primaria y Secundaria: **nueve alumnos de México y cinco alumnos ERASMUS** en el curso 2012/2013. En el curso académico 2013/2014, han sido **cuatro alumnos de México y cinco alumnos ERASMUS**; además durante el mes de noviembre de 2013 la Facultad lideró un encuentro en Cuenca de 36 alumnos INTERJOM de otras facultades españolas: Málaga, Zaragoza, Murcia y Oviedo.

El alumnado se ha integrado en Centros de Educación Infantil y Primaria de Cuenca, su provincia y de Educación Infantil y Primaria de la comunidad de Castilla-La Mancha tanto públicos como concertados. Una parte del alumnado ha podido realizar sus prácticas en la Comunidad de Valencia con quien tenemos firmado un convenio de colaboración que acredita la realización de las prácticas a nuestros alumnos. Durante el curso académico 2013/2014 determinados alumnos, por justificadas cuestiones profesionales y personales, pidieron realizar las prácticas en otras comunidades, concretamente un alumno en Murcia y cinco alumnos en Madrid, con las que firmamos un convenio bilateral.

Actividades desarrolladas en el programa de prácticas.

A. Entre las acciones desarrolladas por la Facultad de Educación destacamos la visita -a lo largo de todo el curso académico- tanto del equipo decanal como de profesores-tutores de los distintos departamentos que constituyen de manera interdisciplinar nuestro Centro, a ciertos colegios de la ciudad, y a algunos de la provincia que así lo solicitaron, para potenciar la coordinación del Prácticum I y, especialmente, del Prácticum II para la realización de distintas actividades de formación de nuestros alumnos.

B. La Comisión de Prácticas de la Facultad realizó diversas reuniones en distintas fechas: **el 3 y 4 de julio de 2012, 20 y 27 de septiembre de 2012, y 9 y 10 de octubre de 2012**, durante el curso académico **2012/2013**, y **el 24 y 25 de junio de 2013, 10 y 12 de septiembre de 2013, y 2 y 3 de octubre de 2013**, durante el curso académico **2013/2014**, para coordinar las dos asignaturas de prácticas – Prácticum I y Prácticum II-, y completar la redacción de la guía **“Orientaciones generales para las prácticas de enseñanza”** a la que los alumnos han podido acceder a través de nuestra página web. Se trata de un documento de apoyo para poder orientar, desde el punto de vista legislativo y de gestión académica, el quehacer de todos los sectores que intervienen en el plan de trabajo y realización de las prácticas de enseñanza. Esta guía es susceptible de ser actualizada cada nuevo curso académico. Además también se ha trabajado para ordenar las prácticas del nuevo plan de estudios de los alumnos de Doble titulación de Infantil y Primaria (curso académico 2013/2014).

C. La incorporación de la primera promoción de alumnos de Grado al Prácticum II, ha creado la necesidad de encuentros y reuniones con los coordinadores de prácticas de los colegios y los representantes de la comisión provincial de prácticas los Servicios Periféricos de Educación de Cuenca, con el fin de poner en común todas las innovaciones, aclarar cuantas dudas planteáramos y proponer las soluciones que fueran más viables. Estas reuniones se fueron realizando en los meses de **septiembre-octubre**.

Estos encuentros permiten, desde la experiencia, analizar cómo se estaban desarrollando las prácticas y proponer, para el próximo curso, importantes acciones de mejora. Se trataron, con el fin de trasladarlos a la Junta de Facultad e incorporarlos a la gestión del Prácticum I y II del próximo curso, entre otros, los siguientes asuntos:

1.- En cuanto al análisis del desarrollo del Prácticum I para el próximo curso, se proponen las siguientes acciones de mejora:

- Simplificar y rehacer los ítems de evaluación, alguno de los cuales no se considera adecuados para la evaluación de Prácticum I.
- Introducir algún criterio de valoración sobre la competencia para el trabajo colaborativo.

- Potenciar el contacto entre el tutor de la Facultad y el tutor del Centro, sin que ello suponga la visita

obligada que tradicionalmente se venía haciendo sino para facilitar el análisis conjunto.

- Incidir en el cuidado y los requisitos de la presentación formal de las memorias.
- Simplificar y hacer significativa la inclusión de los documentos legales relativos a los Centros.
- Exigencia por parte de los Colegios de mantener el tiempo de prácticas para el Prácticum I en horario escolar completo, adelantando si es posible la incorporación y eliminando la semana posterior a Navidades.

2.- En cuanto a la planificación del Prácticum II, se remitió a una próxima reunión en la que se tratarán, entre otros, estos asuntos:

- La solicitud de plazas de alumnos para el Prácticum II.
- Criterios para la asignación de Centros.
- Tiempo de prácticas como Maestro-Tutor y como Maestro de Mención.
- Solicitar de nuevo ante los Servicios Periféricos de Educación la posibilidad de remuneración económica y carga horaria por tutela de prácticas.
- Elaborará una nueva guía que regule el Prácticum II.

D. En otro orden de cosas, se ofreció por parte de la Facultad la posibilidad de colaborar con los Colegios en programas específicos de actividades que no estén incluidas en el plan de estudios de las prácticas externas, especialmente en el periodo de acogida de los niños: **dieciséis alumnos de doble titulación y alumnos voluntarios** durante el curso académico **2012/2013**, y **diez alumnos de doble titulación y alumnos voluntarios** durante el curso académico **2013/2014**, se incorporaron a las prácticas voluntarios la primera semana de septiembre del correspondiente curso escolar.

E. Para la adecuada gestión y coordinación de alumnos y plazas de colegios tenemos que realizar, como es obvio, **diversas reuniones informativas y formativas con los alumnos** de tercero y cuarto curso; la asistencia es obligatoria y se han realizado en las siguientes fechas:

Curso académico 2012/2013:

- En el mes de septiembre, los días 7 y 11 de septiembre de 2012 tuvimos las primeras reuniones con los alumnos que entonces terminaban segundo curso con el objetivo de hacer una previsión de plazas de colegios que se requerirían durante el curso académico y orientarnos en la situación de los colegios de preferencia.
- En los días 12, 13 y 15 de septiembre de 2012, se realizaron las primeras reuniones con los alumnos, matriculados ya en tercero, de todas especialidades con el fin de facilitar una información general sobre el Prácticum I.
- Distribución de plazas de colegios de prácticas para tercer curso de educación Infantil y educación Primaria: 22 y 23 de octubre de 2012.
- Distribución de plazas de colegios de prácticas para cuarto curso de Educación Infantil y Educación Primaria: 9, 10 y 11 de enero de 2013.

Curso académico 2013/2014:

- En el mes de septiembre, los días 17 y 19 de septiembre de 2013 tuvimos las primeras reuniones con los alumnos que entonces terminaban segundo curso con el objetivo de hacer una previsión de plazas de colegios que se requerirían durante el curso académico y orientarnos en la situación de los colegios de preferencia.
- En los días 24, 25 y 26 de septiembre de 2013, se realizaron las primeras reuniones con los alumnos, matriculados ya en tercero, de todas especialidades con el fin de facilitar una información general sobre el Prácticum I.
- Distribución de plazas de colegios de prácticas para tercer curso de Educación Infantil y Educación Primaria: 29 y 30 de octubre de 2013.
- Distribución de plazas de colegios de prácticas para cuarto curso de educación Infantil y Educación Primaria: 8, 9 y 10 de enero de 2014.

F. Se realizaron las **“Jornadas de Preparación del Prácticum”** en las que se trataron temas de carácter normativo sobre el Prácticum I y de reflexión sobre aspectos sociales y laborales tales como:

Curso académico 2012/2013: 29 y 30 de diciembre de 2012

“El prácticum analizado desde la facultad de Educación y los centros de prácticas”, impartido por los profesores: Remo Fernández (Profesor de la Facultad de Educación de Cuenca), Enrique Lázaro (Jefe de estudios de CIPC Sagrada Familia de Cuenca), Mariano Herraiz (Profesor de la Facultad de Educación de Cuenca), Elia García y Miguel Molero (Directora y Jefe de estudios del CEIP Ramón y Cajal), Amparo Martínez (Profesora de la Facultad de Educación de Cuenca), M^a Carmen Villareal (Directora del CEIP Sta. Teresa), Antonio Alcázar (Profesor de la Facultad de Educación de Cuenca), M^a Ángeles Aznárez y Lola de Juanas (Directora y Jefe de estudios del CEIP Fuente del Oro).

“Acceso a la docencia. La carrera profesional” impartido por Jacinto José Ortega Prieto. Inspector Jefe Adjunto del Servicio de Inspección de Cuenca.

“De la universidad al mundo laboral”, por Ana García Sánchez (Técnico de Empleo CIPE-SIEM).

Curso académico 2013/2014: 6 y 7 de noviembre de 2013

“El prácticum analizado desde la facultad de Educación y los centros de prácticas”, impartido por los profesores: Remo Fernández (Profesor de la Facultad de Educación de Cuenca), Enrique Lázaro (Jefe de estudios de CIPC Sagrada Familia de Cuenca), Mariano Herraiz (Profesor de la Facultad de Educación de Cuenca), Amparo Martínez (Profesora de la Facultad de Educación de Cuenca), M^a Carmen Villareal (Directora del CEIP Sta. Teresa), Antonio Alcázar (Profesor de la Facultad de Educación de Cuenca), M^a Ángeles Aznárez y Lola de Juanas (Directora y Jefe de estudios del CEIP Fuente del Oro).

“Acceso a la docencia. La carrera profesional docente”, impartido por Jacinto José Ortega Prieto. Inspector Jefe Adjunto del Servicio de Inspección de Cuenca.

“Intervención en el aula inclusiva”, impartido por Amelia Bermell Serrano. Asesoría de orientación y atención a la diversidad. Servicios periféricos de Educación de Cuenca.

Los **objetivos** de estas jornadas-seminario son:

- ✓ Informar a los alumnos de las tareas que tienen que realizar en el Prácticum.
- ✓ Facilitar la formación necesaria para favorecer la incorporación del alumno a las prácticas.
- ✓ Conocer y reflexionar sobre la necesidad de formación continua del profesorado.

Entre las mejoras introducidas, siguiendo las observaciones de la ANECA, destacamos la actualización de nuestra

página web indicando, con anterioridad a la realización de las prácticas, los centros (públicos y concertados) en los que los alumnos podrán realizarlas. Esta nota ha quedado formalizada así: CENTROS EN LOS QUE LOS ALUMNOS PODRÁN REALIZAR EL PRÁCTICUM I Y PRÁCTICUM II DE LAS TITULACIONES DE GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL Y EDUCACIÓN PRIMARIA.

Según el Diario Oficial de Castilla La-Mancha, número 101, de 26 de mayo de 2011, en cuyo artículo 3. Reconocimiento y acreditación de centros y tutores de prácticas, apartado 1.: *“Todos los centros docentes no universitarios sostenidos con fondos públicos de la Comunidad Autónoma de Castilla La-Mancha quedan reconocidos y acreditados como centros de formación en prácticas a los efectos de lo regulado en esta Orden”*.

Por lo tanto, cualquier Centro de Educación Infantil y Primaria Público o Concertado de la Comunidad de Castilla La-Mancha podrá ser seleccionado por el alumnado de la Facultad de Educación de Cuenca, matriculado en las asignaturas del Prácticum I y Prácticum II (incluido el Prácticum de doble especialidad), para realizar el periodo de prácticas presenciales. Una vez seleccionado el centro, los estudiantes deberán comunicarlo al Vicedecanato de extensión universitaria y alumnado para su posterior reconocimiento y aceptación.

Durante el curso 2012/2013 los Centros de Cuenca capital, en los que se desarrolla la actividad profesional cuya titulación académica es objeto del Prácticum, que han sido seleccionados por los Servicios Periféricos de Cuenca, una vez valorado su proyecto educativo, experiencia del profesorado en la tutoría de las prácticas e iniciativas en innovación educativa, han sido los siguientes:

CEIP Ciudad Encantada, CEIP San Fernando, CEIP La Paz, CEIP Santa Teresa, CEIP Isaac Albéniz, CEIP Federico Muelas, CEIP Santa Ana, CEIP Fray Luis de León, CEIP Casablanca, CEIP Fuente del Oro, CEIP El Carmen, CEIP Hermanos Valdés, CEIP Ramón y Cajal, CEIP San Julián, CEPA Lucas Aguirre, CEIC Sagrada Familia, CEIC Santa María de la Expectación.

Así mismo están acreditados los centros de enseñanza de primer ciclo de Educación Infantil que sean Escuelas Infantiles de carácter público cuyo titular es la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

Además, la Facultad de Educación de Cuenca mantiene firmado, desde el día 29 de noviembre de 2011, un convenio de cooperación educativa, a través del Servicio de centros públicos y planificación educativa, con la Conselleria d'Educació, Formació y Empleo de la Generalitat Valenciana; por este se compromete a aceptar en los centros de su Comunidad, que cumplan los requisitos establecidos en la Orden ECI/ 3857, de 27 de diciembre, en cuyo apartado 5 del Anexo se regulan las respectivas titulaciones de Infantil y Primaria en lo que se refiere al Prácticum, a estudiantes para la realización de las prácticas docentes del Grado de Educación Infantil y el Grado de Educación Primaria de nuestra Facultad.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
<p>La Comisión de Prácticas de la Facultad que coordina el desarrollo de las prácticas externas realiza una gestión eficiente por la capacidad que tiene de encuentro y flexibilidad en los acuerdos. Esta Comisión se reúne con la suficiente periodicidad como para poder evaluar el desarrollo inmediato de las prácticas, detectar problemas reales y solucionarlos con inmediatez.</p>	<p>Han pasado tres cursos académicos desde que se editó la primera Guía de Orientaciones para la realización de las Prácticas. Empíricamente tenemos datos que permitirían mejorarla desde el punto de vista formal y de contenido.</p>	<p>Actualizar la Guía de Orientaciones de las Prácticas e introducir desde la experiencia aspectos correctores y de mejora.</p>
<p>Suficientes reuniones informativas y formativas con los alumnos que realizan las prácticas, con suficiente antelación como para que puedan ir planificando la propia preparación personal con la que deseen incorporarse a las mismas. Desarrollo del programa de actividades de formación, "Jornadas de preparación del Prácticum" en el que participan todos los estamentos implicados en las prácticas externas: profesores de la Facultad de Educación, personal de los Servicios Periféricos de Educación y profesores de centros de educación Infantil y Primaria.</p>	<p>Algunos maestros-tutores de los centros señalan la dificultad que tienen a la hora de calificar algunos ítems de la ficha de evaluación de los alumnos de Prácticum I.</p>	<p>Simplificar y rehacer los ítems de evaluación de la ficha que cumplimentan los maestros-tutores en los centros, alguno de los cuales no se considera adecuados para la evaluación de Prácticum I.</p>
<p>La relación entre los CEIP y la Facultad de Educación es inmediata y muy constructiva. Destacamos la visita de la dirección y distintos profesores de la misma, a los colegios de la ciudad y provincia que así lo solicitaron para potenciar la coordinación del Prácticum y la realización de actividades de formación para nuestros alumnos. En algunas ocasiones es la Facultad la que se adapta a las necesidades de los Centros.</p>	<p>Existe demasiada heterogeneidad en los criterios de evaluación de las prácticas (Prácticum I y Prácticum II) entre los profesores-tutores de la Facultad.</p>	<p>Debemos seguir estudiando la posibilidad de crear un baremo que haga más homogéneos los criterios de calificación de los Profesores-tutores de la Facultad.</p>

6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

Las encuestas a los estudiantes sobre los programas de movilidad internacional las realiza el Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales, Evaluación y Calidad Académica.

Los alumnos se sienten motivados a formar parte de los programas de movilidad por mejorar su idioma extranjero, por mejorar su expediente y para tener una experiencia cultural y vital que les enriquezca.

El proceso de tramitación de la plaza es valorado positivamente tanto por parte de la UCLM como de la universidad de destino. Solo unos algunos alumnos en sus respuestas dejan entrever que la figura responsable de programa/coordinador se confunde, y proponen una mejora de la coordinación cuando lo que dicen es que los responsables de programa en origen no dan la información suficiente sobre alojamientos.

Lo que más valoran de la estancia es su enriquecimiento personal y autonomía conseguida, la mejora de la lengua extranjera, la experiencia turística y la mejora en su competencia profesional. Lo que menos valoran es la cuantía de las becas, que es baja para los estudiantes en la mayoría de los países.

En general la valoración es positiva, aunque dado el bajo número de estudiantes de este grado no son representativas.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Valoración positiva de las estancias en conjunto.	El número absoluto de alumnos es bajo.	Aumentar el número de reuniones informativas a la generalidad de los alumnos en las que se especifique claramente en qué consiste la movilidad y sus tipos y realizar reuniones personalizadas con cada alumno candidato a programas de movilidad.
El número de alumnos ha aumentado respecto al curso anterior, pero sigue siendo muy bajo.	Valoración negativa de la cuantía de las becas porque no les cubre su coste por mes.	Buscar fórmulas alternativas de financiación, ayudas, etc., en los países de destino.
Voluntarismo por parte del profesorado involucrado en la movilidad.	Seguimiento irregular de los alumnos en los programas.	Actualizar y vitalizar los contactos con las instituciones convenidas con el fin de mejorar el seguimiento conjunto del alumno.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
	Sentimiento de desarraigo por parte de los alumnos en determinados momentos de su estancia.	Creación de un Foro de movilidad a través de las redes sociales

7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro estudio y sexo.

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

La Universidad de Castilla-la Mancha, dentro del Vicerrectorado de Docencia, ha venido efectuando una serie de estudios sobre los egresados. El último estudio fue publicado en 2013, para los graduados de la UCLM en el curso académico 2009/10. Pero no hay estudios posteriores. Los datos de este estudio están fuera de contexto para la titulación de los Grados de maestro, ya que se trata de los estudios de las antiguas Diplomaturas. Por ello, se ha optado por no incluir estos datos en este informe. Aunque se espera que la UCLM reanude este tipo de estudios a corto plazo y se pueda contar con esta información tan valiosa.

A modo cualitativo sobre la inserción laboral, con la crisis económica se ha visto limitada la oferta de empleo público u oposiciones a maestro de Educación Infantil. Por tanto, a pesar de no tener datos estadísticos concretos, se puede pensar que el nivel de inserción no es muy elevado. Por el contrario, este hecho no ha servido como estancamiento en los egresados, pues en lugar de esperar posibles salidas laborales a nivel público, lo que han decidido es ampliar sus estudios superiores, ya sea con otros grados (muchos deciden obtener el Grado de Educación Infantil), másteres, formación de idiomas o nuevas tecnologías, cursos y congresos, entre otros. Otros egresados han optado por salidas laborales a nivel de colegios privados y concertados, e incluso por tener sus primeras experiencias laborales en ámbitos menos próximos al ámbito educativo.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
A pesar de los tiempos de crisis económica y la falta de oferta de empleo público. Los egresados han optado por formarse más.	No hay datos estadísticos de la inserción laboral de los estudiantes de educación primaria que finalizan los estudios.	Desarrollar instrumentos de evaluación que permitan medir la inserción laboral de los egresados.
	No hay partida económica para la realización de los estudios e informes sobre inserción laboral.	

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen un procedimiento periódico y sistemático para la recogida, mediante encuesta, de la satisfacción de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

AÑO ACADÉMICO 2012-2013

Egresados.

Según el último informe de inserción laboral disponible, la valoración general del ambiente del centro que hacen los egresados del título de Educación Infantil es excelente, atribuyendo una nota media total de 4,44 sobre 5, por encima de la media total de la UCLM (4,14).

El grado de satisfacción con la formación recibida recibe una puntuación de 3,91, superior a la media de la UCLM (3,66).

Un 62,50% manifiesta encontrar carencias formativas a la hora de desempeñar su profesión. Estas carencias hacen referencia fundamentalmente a la falta de prácticas (45,00%) y a poca correspondencia entre titulación y empleo (20,00%). Conviene matizar estos resultados, ya que hacen referencia a egresados del plan de diplomatura. En el grado no sólo ha aumentado el número de créditos dedicados al prácticum sino que éste se divide en dos periodos diferenciados en los últimos cursos, otorgándole una relevancia y entidad mayores.

A pesar de ello, un 84,38% volvería a realizar los mismos estudios universitarios. La razón principal para no volver a realizar los mismos estudios es la dificultad de encontrar empleo relacionado con la titulación.

AÑO ACADÉMICO 2013-2014

Estudiantes

En relación a la satisfacción con el título las puntuaciones de los alumnos de la Facultad de Cuenca son muy cercanas a la percepción de satisfacción que tienen los alumnos de toda la UCLM (1,72 y 1,77 respectivamente). Aunque cabe destacar cómo esta satisfacción va disminuyendo con el paso de los años académicos tanto a nivel general de la UCLM como a nivel particular de esta Facultad.

Año académico	Nº ENCUESTADOS	FAC. EDU	UCLM
2009-10	85	1,5	1,66
2010-11	16	1,95	1,7
2011-12	84	1,75	1,83
2013-14	98	1,72	1,77
TOTALES	283	1,73	1,74

Aquellos ítems en los que se encuentra una diferencia más amplia entre las puntuaciones realizadas por los alumnos de la Facultad de Cuenca y la UCLM son la percepción de satisfacción en relación al perfil de ingreso de estudiante en el plan de estudios con una diferencia negativa de -0,26 (M=1,49 UCLM=1,75) y de -0,14 la coherencia de la estructura del plan de estudios en relación a los objetivos, conocimientos y habilidades que deben adquirir (M=1,58 UCLM=1,72) y la coherencia del título en relación a la actividad científica y profesional esperada (M=1,84 UCLM=1,98). También se destaca con una diferencia en positivo de 0,32 puntos la claridad con la que el alumnos decidieron elegir sus estudios en cuanto al conocimiento, habilidades y destrezas que suponían tener (M=2.27 UCLM=1,95).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
2012-2013 La satisfacción es alta y ha crecido respecto a años anteriores	2012-2013 y 2013-2014 Los egresados y estudiantes consideran que la formación debería estar más vinculada a la profesión	2012-2013 y 2013-2014 Mejorar la información relacionada con la práctica y el desarrollo profesional del docente
2013-2014 la claridad con la que los alumnos decidieron elegir sus estudios en cuanto al conocimiento, habilidades y destrezas que suponían tener	2013-2014 Satisfacción en relación al perfil de ingreso de estudiante en el plan de estudios y a la coherencia del plan de estudios en relación con las capacidades que los alumnos deben alcanzar	2013-2014 Revisar el plan de estudios en relación a los objetivos y competencias que el alumno debe alcanzar una vez termine el título.

8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

Además, los Tutores de grupo mantienen reuniones periódicas con los Delegados de curso.

Por otro lado, los Delegados de curso y el Representante del Centro elaboran un informe anual que remiten a la Responsable de apoyo y orientación a estudiantes y de quejas, reclamaciones y sugerencias.

Por último, la Responsable de apoyo y orientación a estudiantes y de quejas, reclamaciones y sugerencias, se reúne varias veces (al menos tres) a lo largo del curso con el Representante del Centro y los Delegados de curso.

8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

PROFESORES

TABLA RESUMEN SOBRE SATISFACCIÓN DEL PDI CON EL TÍTULO CORRESPONDIENTE AL CURSO 2013-14

	Título	UCLM
I. Satisfacción con el título	2,13	2,37
II. Gestión y Organización	2,12	2,25
III. Planificación de la enseñanza	2,22	2,27
VI. Personal académico y PAS	2,36	2,39
V. Recursos materiales y servicios	2,43	2,3

NOTA: N= 17 profesores

A continuación van a describirse los ítems más interesantes para cada uno de los apartados de la encuesta.

En lo referente a la satisfacción general con el título, la valoración de la titulación es ligeramente inferior a la media de la UCLM, destacando la elevada consideración sobre la coherencia de la denominación del título (M=2.60) mientras que es la valoración del diseño de la Memoria Verifica la que tiene una menor valoración para el profesorado (M=1.76 siendo M=2.37 la de la UCLM).

Sobre el segundo punto, Gestión y Organización, la valoración también es inferior al conjunto de la UCLM, resaltando la elevada apreciación que tienen los ítems relacionados con el programa de movilidad del centro (M=2.5) destacando como aspectos negativos la falta de canales para realizar quejas y sugerencias (M=1.76, M=2.23 la UCLM) y la participación de los coordinadores de titulación y curso en la planificación de la docencia (M=1.93 frente a M=2.3 en UCLM).

Precisamente en la planificación de la Enseñanza (M=2.22 frente a M=2.27 para la UCLM) destaca también como mínimo relativo la coordinación del profesorado (M=1.69 frente a M=2.25) aunque el aspecto peor valorado es la inadecuación del tamaño de los grupos de clase, que con una media de 1.18 es el ítem peor valorado de toda la encuesta. Por el contrario la adecuación de la secuenciación de los contenidos de las asignaturas con respecto a la adquisición de las correspondientes competencias recibe la mayor valoración del epígrafe (M= 2.80 y M=2.5 para el conjunto de la UCLM).

Con respecto a la valoración del personal implicado en el desarrollo del título la valoración es muy similar a la del conjunto de la universidad (M=2.36 frente a M=2.39) destacando una algo baja valoración sobre la adecuación del PAS (M=2.21 frente a un muy similar M=2.25 en la UCLM) mientras en la autovaloración del PDI resulta llamativa la dicotomía entre la elevada satisfacción sobre la actividad docente, máximo absoluto con 2.81, y la insatisfacción con la propia actividad investigadora, mínimo absoluto con 1.88 (los valores para la UCLM son 2.5 y 2.01 respectivamente), dicotomía que puede derivarse de la composición y precariedad del profesorado del centro.

Finalmente con respecto a los recursos materiales y servicios destaca negativamente la poca satisfacción sobre la calidad y el número de aulas (M=1.82 frente a M=2.16 para la UCLM) mientras que son especialmente bien valorados los ítems relacionados con la biblioteca, en especial la adecuación del sistema de acceso y préstamo de fondos, con la mayor puntuación relativa de la encuesta (M=2.93), siendo estos ítems los responsables de que sea el punto V el único en el que la valoración de los profesores sobre el título es superior a la media de la UCLM.

PAS

Las encuestas realizadas al Personal de Administración y Servicios adscrito al Centro en el curso 2012-13 y 2013-14 han sido contestadas por 8 de los 9 trabajadores, lo que supone el 88.88% de la plantilla por lo que son altamente representativas.

Los 8 trabajadores han respondido los doce ítems de los que se compone el procedimiento de recogida y análisis de información sobre la satisfacción del PAS. Podemos de ello extraer las siguientes reflexiones:

- (a) El bloque de preguntas relacionadas con la **Gestión y Organización** arrojan resultados superiores al resto del colectivo de la UCLM con un resultado global superior en cuatro décimas en 2012-13 y en 6 décimas en el 2013-14. Destaca en este bloque un incremento significativo entre el 2012-13 y 2013-14 que pasa del 1,97 al 2,32 (sobre 3). La valoración más alta se corresponde con la pregunta relacionada con los canales para realizar quejas que ha aumentado en más de un punto en los últimos tres cursos (de 1,56 en 2010-11 al 2.63 en el 2013-14). Todos los ítems del primer bloque han mejorado del 2012-13 al 2013-14 lo que evidencia que el personal de administración y servicios valora positivamente las acciones encaminadas a mejorar la Gestión y Organización del Centro.

- (b) El bloque de cuestiones sobre las **condiciones laborales** aporta un resultado ligeramente superior a la media de la UCLM siendo de 1.66 (sobre 3) frente a un 1,57 de la UCLM en 2012-13 y de 1,98 frente a un

1,58 de la UCLM en el 2013-14. Destaca de los datos aportados que mientras en el colectivo UCLM se mantienen los resultados de años anteriores, en la Facultad de Educación se ha producido un incremento moderado pero constante, siendo especialmente relevante el incremento del 2012-13 al 2013-14 con más de 3 décimas de diferencia. Cabe considerar que el presente bloque había sido en años anteriores el que peores resultados arrojaba, y donde se ha detectado un incremento más destacado. La métrica peor valorada continúa siendo la relacionada con la política de plantilla de la Universidad que en 2012-13 fue de 1,25 y en 2013-14 de 1,5, cifra que por vez primera supera la calificación suspensa. El incremento más significativo corresponde con la pregunta relacionada con las oportunidades que proporciona la UCLM para desarrollar mi carrera profesional que pasa del 0,57 al 1,63, Un dato que podría responder al anuncio de la UCLM de próximas convocatorias de promoción interna para el curso 2014-15 tras varios años en suspenso.

- (c) Los resultados del último bloque, relacionado con los **recursos materiales y servicios**, ha mejorado respecto a cursos anteriores. El incremento ha sido constante en los últimos tres cursos siendo el incremento más significativo entre el 2012-13 y el 2014-15 que se ha pasado del 1,87 al 2,46. Se ha pasado de una valoración inferior al colectivo UCLM en 2012-13 a unos resultados superiores en el 2013-14. Los mejores resultados han correspondido al ítem donde se consulta por el número y calidad de las aulas que se en ediciones anteriores había sido de las peores valoradas, pasando del 1,57 en 2012-13 al 2,75 del 2013-14.

Son varias las conclusiones que podemos extraer de los resultados aquí analizados. La valoración global que el PAS ha mostrado en las encuestas de satisfacción se ha incrementado sustancialmente respecto a cursos anteriores. La valoración del PAS del Centro ha superado en las anteriores encuestas a la media del PAS UCLM, en cambio, la diferencia se ha incrementado considerablemente en el curso 2013-14. El bloque mejor valorado ha sido el de Gestión y Organización en el curso 2012-13 mientras que en el 2013-14 has sido el de Recursos Materiales. En los dos últimos cursos, continúan siendo las condiciones laborales las peor valoradas.

PAS									
Nº ENCUESTADOS	GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN		CONDICIONES LABORALES		RECURSOS MATERIALES		TOTALES		
	FAC. EDU	UCLM	FAC. EDU	UCLM	FAC. EDU	UCLM	FAC. EDU	UCLM	
2010-11	9	1,64	1,60	1,62	1,71	1,54	1,92	1,60	1,74
2011-12	7	2,07	1,64	1,51	1,45	1,86	1,92	1,81	1,67
2012-13	8	1,97	1,58	1,66	1,57	1,87	1,93	1,83	1,69
2013-14	8	2,32	1,66	1,98	1,58	2,46	1,92	2,25	1,72
TOTALES	32	2,00	1,62	1,69	1,58	1,93	1,92	1,88	1,71

ENCUESTAS ESTUDIANTES REFERIDAS AL PAS.

Del análisis sobre los datos satisfacción del colectivo de estudiantes sobre la valoración que otorgan al PAS del Centro se pueden extraer las siguientes conclusiones.

Los estudiantes del Grado de Infantil han penalizado la valoración del PAS respecto a los años anteriores. En el 2013-14 has puntuado con un 1,52 (sobre 3), una calificación inferior a la media UCLM con un 1,89. Este decremento ha sido muy significativo si lo comparamos con los resultados obtenidos 2010-11 donde se valoró con un 2,13, único curso en el que el PAS del Centro estaba por encima de la media UCLM.

SASISFACCIÓN PAS				
	Nº ENCUESTADOS	FAC. EDU	UCLM	
2009-10	85	1,62	1,77	
2010-11	16	2,13	1,81	131%
2011-12	84	1,82	1,93	85%
2013-14	98	1,52	1,89	84%
TOTALES	283	1,77	1,85	

ENCUESTAS PDI REFERIDAS AL PAS.

Las encuestas cumplimentadas por el colectivo de Personal Docente e Investigador, en referencia a la valoración del PAS del Centro en el curso 2012-13 arrojan los siguientes resultados.

El profesorado valora positivamente la labor del PAS en sus puestos de trabajo con una puntuación de 2,24 (sobre 3), un valor sensiblemente inferior a la media UCLM con un 2,34. De los tres ítems valorando al PAS, las tres están por debajo de la media UCLM, siendo las menos valoradas cuando al PDI se les pregunta sobre si es adecuado el PAS para desarrollar el Plan de Estudios y si está preparado y si desarrolla su labor con profesionalidad donde en ambos casos están puntuados con un 2,21. No se puede realizar un estudio comparado con años anteriores.

INFANTIL										
		Es adecuado para desarrollar el plan de estudios			Está preparado y desarrolla su labor con profesionalidad		Es adecuado para las tareas encomendadas		TOTAL	
	Nº	FAC. EDU	UCLM		FAC. EDU	UCLM	FAC. EDU	UCLM	FAC. EDU	UCLM
2012-13	17	2,21	2,25		2,21	2,38	2,29	2,39	2,24	2,34
TOTALES	17	2,21	2,25		2,21	2,38	2,29	2,39	2,24	2,34

ESTUDIANTES

AÑO ACADÉMICO 2012-2013:

De los resultados de las encuestas sobre satisfacción general de los estudiantes con el título, cabe destacar:

- 1.- Satisfacción con el título: la puntuación total de nuestra Facultad es 1'93, por encima de la media de la UCLM (1'83).
- 2.- Gestión y organización: la puntuación total de nuestra Facultad es 1'70, por encima de la media de la UCLM (1'57).
- 3.- Planificación de las enseñanzas: la puntuación total de nuestra Facultad es 1'51, ligeramente por debajo de la media de la UCLM (1'60).
 - Programa de acción tutorial: la puntuación total de nuestra Facultad es 1'43, por encima de la media de la UCLM (1'30).
 - Proceso enseñanza-aprendizaje: la puntuación total de nuestra Facultad es 1'79, por encima de la media de la

UCLM (1'67).

4.- Personal académico y de administración y servicios. Personal y formación: la puntuación total de nuestra Facultad es 1'97, por encima de la media de la UCLM (1'89).

5.- Recursos materiales y servicios:

- Aulas: la puntuación total de nuestra Facultad es 1'93, por encima de la media de la UCLM (1'87).

- Espacios de trabajo del título: la puntuación total de nuestra Facultad es 1'91, por encima de la media de la UCLM (1'82).

- Biblioteca y fondos documentales: la puntuación total de nuestra Facultad es 2'16, por encima de la media de la UCLM (1'93).

Con relación a las encuestas de satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado, los resultados de la Facultad de Educación de Cuenca en la parte teórica de las asignaturas son más altos en comparación con los de la UCLM en todos los ítems salvo en 4 de los 19 que puntúa ligeramente por debajo:

1.- El profesor informa sobre los objetivos competencias y contenidos de la asignatura. (Fac. Educ. CU= 2'23; UCLM= 2'24).

2.- Me ha resultado útil la guía docente para el desarrollo de la asignatura. (Fac. Educ. CU= 1'78; UCLM= 1'85).

9.- La distribución de la carga de trabajo del estudiante está equilibrada. (Fac. Educ. CU= 1'91; UCLM= 1'94).

15.- El profesor indica claramente los criterios de evaluación de la asignatura. (Fac. Educ. CU= 2'18; UCLM= 2'19).

Respecto a la parte práctica (Laboratorio), la puntuación de nuestra Facultad es superior en todos los ítems evaluados.

Con relación a las encuestas de satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado, los resultados de la Facultad de Educación de Cuenca en la parte teórica de las asignaturas son más altos en comparación con los de la UCLM en todos los ítems salvo en 4 de los 19 que puntúa ligeramente por debajo:

1.- El profesor informa sobre los objetivos competencias y contenidos de la asignatura. (Fac. Educ. CU= 2'23; UCLM= 2'24).

2.- Me ha resultado útil la guía docente para el desarrollo de la asignatura. (Fac. Educ. CU= 1'78; UCLM= 1'85).

9.- La distribución de la carga de trabajo del estudiante está equilibrada. (Fac. Educ. CU= 1'91; UCLM= 1'94).

15.- El profesor indica claramente los criterios de evaluación de la asignatura. (Fac. Educ. CU= 2'18; UCLM= 2'19).

Respecto a la parte práctica (Laboratorio), la puntuación de nuestra Facultad es superior en todos los ítems evaluados.

Las reuniones entre delegados y tutores se llevan a cabo siempre y cuando surge algún problema en el grupo, y las consideramos de especial importancia e interés ya que en ellas se abordan los posibles problemas que hayan podido surgir en/con el grupo (excesiva carga de trabajos, dedicación a las asignaturas, etc.).

En el informe anual que elaboran los Delegados de curso y el Representante de Centro al final de cada curso, se recoge información de forma global sobre cómo ha transcurrido el curso académico: problemas que han surgido a nivel de grupo/centro, aspectos relacionados con la docencia, quejas y sugerencias, etc.

Del mismo modo, consideramos oportuno marcarnos una serie de reuniones entre la Representante de Centro y los Delegados de curso con la Responsable de apoyo y orientación a estudiantes y de quejas, reclamaciones y sugerencias. En estas reuniones se pretende que los estudiantes nos hagan llegar sus impresiones sobre otros aspectos no tanto relacionados directamente con el transcurrir de las clases, sino más bien con todo aquello relacionado con la vida académica de forma más global: satisfacción/insatisfacción con los recursos e instalaciones, organización de actos y actividades, impresiones sobre la titulación, etc.

Concretar reuniones periódicas entre Tutores - Delegados - Responsable de apoyo y orientación a estudiantes y de

quejas, reclamaciones y sugerencias, nos permite poder intercambiar información de interés para todas las partes que, de otra forma, sería más difícil conocer.

Finalmente, nuestro Centro considera a los alumnos como agentes principales de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje en su paso por la universidad, por lo que consideramos importante que los alumnos puedan disponer de su propio espacio en página Web de la Facultad para que los propios delegados de alumnos puedan incorporar la información que consideren de interés para todos los estudiantes, así como un despacho para ubicar la Delegación de Alumnos. El mantenimiento y la actualización del espacio deberán hacerse por parte de dicha Delegación.

No obstante, cabe señalar la escasa presencia de los alumnos en las distintas comisiones de la estructura organizativa de la Facultad.

AÑO ACADÉMICO 2013-2014

Las tablas que a continuación se exponen, representan las puntuaciones que los estudiantes le otorgan en grado de satisfacción al PDI, satisfacción con el título, gestión y organización, planificación y recursos.

ENCUESTAS DE LOS ESTUDIANTES REFERIDAS A LA SATISFACCIÓN CON EL PDI

Como podemos comprobar la satisfacción con el PDI en cuanto a su labor docente es de 1,71 en la Facultad de Cuenca muy próxima a la puntuación de 1,75 que alcanza la UCLM en su totalidad.

Año académico	Nº ENCUESTADOS	FAC. EDU	UCLM
2009-10	85	1,42	1,73
2010-11	16	2	1,77
2011-12	84	1,73	1,85
2013-14	98	1,71	1,75
TOTALES	283	1,715	1,775

ENCUESTAS DE LOS ESTUDIANTES REFERIDAS A LA SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN

La satisfacción con la gestión y organización percibida por los estudiantes obtiene una media ligeramente por debajo ($M = 1,51$) que las puntuaciones generales de la UCLM ($M = 1,63$). Aunque se destaca el ítem 6 de esta parte de la encuesta donde los participantes puntúan por encima de la media de la UCLM en la disposición de canales para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias, y éstas son atendidas ($M = 1,54$ y $M = 1,51$ respectivamente).

Año académico	Nº ENCUESTADOS	FAC. EDU	UCLM
2009-10	85	1,27	1,42
2010-11	16	1,72	1,47
2011-12	84	1,4	1,57
2013-14	98	1,51	1,63
TOTALES	283	1,475	1,5225

ENCUESTAS DE LOS ESTUDIANTES REFERIDAS A LA SATISFACCIÓN CON LA PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La satisfacción que perciben nuestros estudiantes en relación a la planificación decrece con respecto al cursos académicos anteriores (M= 1,15), siendo dicha percepción la más baja registrada desde el año académico 2009-2010. En comparación con la satisfacción de los alumnos de la UCLM en general distamos en 0,36 puntos. Este punto está íntimamente relacionado con las quejas y reclamaciones que los estudiantes han presentado durante el curso académico que nos acontece, de esta forma es en la coordinación de las asignaturas entre sí (M= 1,29 UCLM= 1,41), la adecuación de los horarios (M=0,89 UCLM 1,47) el tamaño de los grupos es adecuado para el desarrollo de las asignaturas (M=0,94 UCLM= 1,74), los programas de las asignaturas se cumplen (M= 1,54 UCLM=1,64) y los contenidos guardan relación con lo que los alumnos tienen que saber de cada asignaturas (M=1,65 UCLM=1,80), donde peor satisfacción tienen los alumnos, tal como lo han manifestado mediante las diferentes vías de comunicación (buzón web y reuniones establecidas con la Responsable de apoyo y orientación de estudiantes, y de quejas, reclamaciones y sugerencias).

Año académico	Nº ENCUESTADOS	FAC. EDU	UCLM
2009-10	85	1,34	1,43
2010-11	16	1,49	1,45
2011-12	84	1,24	1,6
2013-14	98	1,15	1,51
TOTALES	283	1,305	1,4975

ENCUESTAS DE LOS ESTUDIANTES REFERIDAS A LA SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS

Al igual que en el punto anterior, los recursos es otro punto a mejorar en relación a que los alumnos perciban una mayor satisfacción, debido a que el curso académico que nos ocupa registra las puntuaciones menores en relación a cursos anteriores y a la propia UCLM. Una separación de 0,5 puntos es la brecha que nos dista de las puntuaciones de la UCLM para este curso académico. Siendo el ítem en relación a las aulas en cuanto a calidad y cantidad de adecuación a las necesidades el EEES el ítem más castigado por nuestros estudiantes (M=1,19 UCLM=1,69).

Año académico	Nº ENCUESTADOS	FAC. EDU	UCLM
2009-10	85	1,61	1,44
2010-11	16	1,81	1,55
2011-12	84	1,23	1,76
2013-14	98	1,19	1,69
TOTALES	283	1,46	1,61

La satisfacción percibida por los alumnos es muy importante para nuestro Centro, a tal efecto y con el objetivo de que

se desarrolle una dinámica propicia para un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje, estamos en constante contacto con nuestros alumnos.

La figura de tutor de grupo en este curso académico es sustituida por coordinador de curso, las reuniones entre delegados y coordinadores de curso se llevan a cabo con una periodicidad mensual, en la que los alumnos informan sobre el desarrollo del curso y si existe algún tipo de incidencia que pueda influir en el grupo.

Además existe un mecanismo de coordinación entre coordinadores, delegados y la Responsable de apoyo y orientación a estudiantes de quejas, reclamaciones y sugerencias, para el cual se establecen tres reuniones ordinarias para tratar asuntos que afecten a los estudiante durante el curso académico, tales como recursos e instalaciones, organización de actividades, satisfacción/insatisfacción con cualquier aspecto en relación a la Titulación, Facultad, etc. Al finalizar el año académico se solicita al delegado y a la Representante de Centro que elabore en Informe Anual donde se recojan sus impresiones en relación a los aspectos anteriormente citados.

Dada la importancia que nuestro Centro le otorga al papel activo de los estudiantes, se adjudica un despacho para ubicar la Delegación de alumnos, así como un espacio en la Web de la Facultad donde se ve representada desde la estructura de la delegación hasta las actividades que han realizado. Siendo los Delegación de alumnos quienes se encargan del mantenimiento y actualización de dicha información.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
PDI	PDI	PDI
Elevada consideración respecto a la coherencia del título	Insatisfacción con la propia tarea investigadora	Sondear las causas para tratar de encontrar posibles soluciones
Elevada apreciación de los programas de movilidad del centro	Falta de canales para realizar quejas o sugerencias	Establecer una comunicación más fluida a través del responsable de apoyo al PDI en la CGC
Adecuada secuenciación de los contenidos respecto a la adquisición de competencias	Poca participación de los coordinadores de titulación y curso en la planificación de la docencia	Mejorar la planificación docente
Elevada satisfacción con la actividad docente	Escasa coordinación del profesorado	Mejorar la planificación docente
Excelente valoración de la Biblioteca y sus servicios	Inadecuación del tamaño de los grupos de clase	Estudiar y concretar casos para valorar posibles alternativas
PAS	PAS	PAS

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
<p>El PAS del centro tiene unos índices de satisfacción en los dos últimos cursos muy superiores a la media UCLM.</p> <p>En los resultados globales, haciendo un estudio comparado, se ha ido incrementando la satisfacción del PAS del Centro en todos los bloques reseñados.</p>	<p>El PAS del centro continúa penalizando la valoración sobre las condiciones laborales, si bien, se ha producido cierto incremento del curso 2012-13 al 2013-14.</p>	<p>Condiciones laborales del PAS del Centro.</p>
	<p>La valoración que realizan los estudiantes sobre el colectivo PAS ha descendido en los últimos cursos académicos</p>	<p>Encuestas satisfacción Estudiantes referidas al PAS. Identificar las causas que hayan provocado el descenso en la valoración.</p>
	<p>La valoración que realizan los profesores sobre el colectivo PAS del Centro está por debajo de la media UCLM.</p>	<p>Encuestas satisfacción PDI referidas al PAS. Identificar las causas que hayan provocado una valoración por debajo de la media UCLM.</p>
Estudiantes	Estudiantes	Estudiantes
<p>2012-2013 Reuniones periódicas de los Tutores con los Delegados de curso.</p> <p>2013-2014 Reuniones periódicas de los Coordinadores con los Delegados de curso.</p>	<p>2012-2013 y 2013-2014 Escasa presencia de los alumnos en las comisiones.</p>	<p>2012-2013 y 2013-2014 Revisar la estructura organizativa de nuestra Facultad, comprobar las comisiones en las que debe haber representación estudiantil y captar alumnos para que estén en esas comisiones.</p>
<p>2012-2013 y 2013-2014 Reuniones periódicas del Delegado de Centro y los Delegados de curso con la Responsable de apoyo y orientación a estudiantes y de quejas, reclamaciones y sugerencias.</p>		
<p>2012-2013 y 2013-2014 Informes anuales de los delegados.</p>		
<p>2012-2013 y 2013-2014 Espacio en la página Web de la Facultad gestionado por la Delegación de Alumnos.</p>		

8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

Además tenemos un buzón de información, quejas, reclamaciones y sugerencias. Los datos son los siguientes:

AÑO ACADÉMICO 2012-2013

A lo largo del año 2013 se han recibido 250 mensajes en el **buzón de información, quejas, reclamaciones y sugerencias** de nuestra página Web (info.magisterio.cu@uclm.es). El período en el que más correos se han recibido ha sido durante la matriculación (de julio a septiembre), llegándose a contabilizar un total de 140 (56%). En el buzón del estudiante de la página Web de la UCLM se repite la misma situación (<http://www.uclm.es/servicios/cauestudiantes/buzonexterno/>).

AÑO ACADÉMICO 2013-2014

Durante el periodo comprendido entre el año académico 2013-2014, se han recibido un total de 76 mensajes en el buzón de información, quejas, reclamaciones y sugerencias. Del total de correos electrónicos recibidos un 97,3% (74 correos) fueron en relación a solicitar información y el 2,7% restante destinado a quejas (dos correos).

8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

AÑO ACADÉMICO 2012-2013

Las opciones que la página Web ofrece sobre el asunto general de los correos son: **información, quejas, reclamaciones y sugerencias**. En este sentido, casi la totalidad de correos recibidos en el buzón han sido solicitando información, algunas quejas, ninguna sugerencia y una reclamación.

Respecto al asunto general de “**información**”, de forma más detallada los temas sobre los que han preguntado los estudiantes han sido:

- Plazos y tasas de matriculación.
- Convalidaciones, principalmente provenientes de alumnos de doble especialidad.
- Convalidaciones para maestros en ejercicio para matricularse en el grado.
- Preinscripción, la mayoría (aproximadamente entre el 60-70%) sobre el número de plazas vacantes.
- Notas de corte.
- Residencias universitarias.
- Becas (tipos, plazos...).
- Problemas con la clave de usuarios (la pierden, la olvidan...).
- Fechas de exámenes.
- Obligatoriedad de la asistencia a las clases.
- Solicitud de información sobre el Master Universitario en profesor de educación secundaria obligatoria y bachillerato, formación profesional y enseñanzas de idiomas por la Universidad de Castilla-La Mancha (Master de Secundaria).
- Horarios de las clases y tutorías.
- Solicitudes de cambio de grupo.
- Información sobre actividades deportivas.
- Correo electrónico de algunos profesores.
- Calendario académico (fechas de exámenes, inicio de las clases...).
- Listas de admitidos.
- Expedición de títulos.
- Normativa (evaluación por compensación...).
- Ampliación de créditos a matricular.
- Trabajo fin de grado.

- Menciones.

Como puede observarse, la mitad de la información que solicitan los estudiantes está relacionada con el proceso de matriculación (preinscripción, convalidaciones, becas...), y el resto tiene que ver con otros aspectos referentes a nuestro Centro o nuestras enseñanzas. Este curso, al ser el primero que hay Trabajo Fin de Grado en la Facultad, muchas de las preguntas formuladas estaban relacionadas con este tema.

Como dato significativo cabe señalar que a partir del mes de agosto el mayor número de consultas realizadas eran sobre el número de plazas vacantes, que incrementó considerablemente respecto a los meses anteriores.

Un dato importante a tener en cuenta, es que realmente la mayoría de estos temas sobre los que los estudiantes han solicitado información, la tienen disponible en la página Web tanto de la Universidad como de la Facultad de Educación de Cuenca. En este sentido, también cabe destacar que la página Web del Centro es actualizada casi a diario e incluye un apartado de “preguntas frecuentes” en el que se incluyen las preguntas/dudas más recurrentes junto con la respuesta/solución a las mismas.

Asimismo, también se han recibido otros correos solicitando información que no estaba relacionada con nuestro Centro ni con nuestras enseñanzas, por lo que fueron remitidos a quien correspondía en cada caso.

En cuanto al asunto general de “quejas”, tanto las recibidas por correo electrónico como las formuladas de forma personal en la Secretaría del Centro a la Responsable de apoyo y orientación a estudiantes y de quejas, reclamaciones y sugerencias, los aspectos negativos que nos han trasladado los alumnos han sido:

- **Horarios:** Los horarios de clase se han modificado con posterioridad a la matrícula.
 - Respuesta/solución: La incorporación de nuevos profesores (profesores asociados) una vez comenzado el curso es lo que ha provocado esta situación.
- **Profesores I:** Algunos profesores no contestan los correos electrónicos que les escriben los estudiantes; a algunos profesores no se les localiza en sus horarios de tutoría.
 - Respuesta/solución: Se insta a los profesores a que respondan a los correos de los alumnos a la mayor brevedad posible y a que atiendan las tutorías establecidas.
- **Profesores II:** los alumnos expresan su disconformidad en relación a algunas asignaturas en las que se debería enseñar Didáctica y por el contrario los alumnos no saben realizar una unidad didáctica, además de explicar contenidos obsoletos.
 - Respuesta/solución: se dará traslado al Departamento pertinente.
- **Profesores III:** la falta de un feedback sobre las actividades y talleres que realizan los alumnos de clase, es otro tema a tratar, debido a que los alumnos informan que muchos profesores envían trabajos y no reciben contestación para poder avanzar en sus propios conocimientos.

- Respuesta/solución: se hablará con los profesores que estén implicados en esta situación.
- **Menciones:** La oferta de menciones para los estudiantes de Educación Infantil y Educación Primaria es muy desigual; la oferta de plazas de determinadas menciones es inferior a su demanda; en las asignaturas ofertadas para Educación Infantil los contenidos no se ajustan realmente al nombre de la asignatura; en algunas asignaturas de la misma mención se solapan contenidos.
 - Respuesta/solución: Los problemas se derivan al reajuste de menciones que se han ofertado este curso. Se hablará con los profesores responsables de la docencia de las asignaturas que se solapan.
- **Trabajo Fin de Grado:** A los alumnos de los cursos de doble titulación se les ha asignado el tutor de prácticas y del TFG sin poder elegir área; no se ofertó convocatoria de defensa en febrero; la normativa se cambió días antes de las defensas; algunos alumnos tuvieron que defender su TFG al día siguiente a la publicación de las fechas de defensa, lo que supuso un gran problema para aquellos estudiantes que desplazarse.
 - Respuesta/solución: Se da traslado de estas quejas a la comisión del TFG para que lo tengan en cuenta para el próximo curso.
- **Asignaturas de inglés:** La tasa de suspensos es muy alta y presenta una gran dificultad para los alumnos; la asignatura de primero es llave, aun así, a los alumnos la suspenden se les obliga a matricularse de la asignatura de segundo y se les permite examinarse hasta que no aprueben la de primero (esto ha generado muchos problemas den la concesión de becas); Además Inglés II en Educación Infantil se cursa en el primer cuatrimestre, por lo que los alumnos pierden una convocatoria de examen. La subida de las tasas ha disparado las quejas a este respecto.
 - Respuesta/solución: Se dará traslado al Departamento de Filología Moderna y se le solicitará que se elimine la asignatura llave.
- **Asignaturas compartidas:** Algunas asignaturas compartidas entre dos profesores se convierten en dos asignaturas distintas, con una sobrecarga de trabajos considerable y, en ocasiones los contenidos se solapan.
 - Respuesta/solución: Se hablará con los profesores implicados para que solventen esta situación.
- **Exámenes:** Algunos profesores han programado exámenes fuera del período de exámenes oficial publicado en la web de la Facultad.
 - Respuesta/solución: Se hablará con los profesores con el fin de que estas actividades interfieran lo menos posible en el resto de asignaturas.
- **Espacios comunes:** Los alumnos se quejan sobre las bajas temperaturas que hace en las zonas comunes de la Facultad.
 - Respuesta/solución: Al estar cerca de las puertas de acceso al edificio es difícil mantener el calor en estos espacios.

- **Ciclo Formativo de Grado Superior en Educación Infantil:** A los alumnos que han cursado este módulo no se les convalida ninguna asignatura, a pesar de que algunas tienen contenidos similares.
 - Respuesta/solución: Se dará traslado al organismo competente.
- **Guías docentes:** los alumnos manifiestan su descontento a no disponer de las guías docentes de algunas asignaturas, por lo que desconocen los criterios de evaluación de las mismas así como las actividades a realizar.
 - Respuesta/solución: se traslada a Junta de Facultad donde y se publican en la web
- **Tutores de grupo:** los alumnos manifiestan la importancia de que el tutor de grupo imparta clase al grupo que tiene que apoyar.
 - Respuesta/solución: se tendrá en cuenta para la asignación de tutores del próximo curso.

Es importante señalar que ambos buzones para información, quejas, reclamaciones y sugerencias de los estudiantes se chequea diariamente y, en un plazo máximo de 24 horas, todos los correos recibidos son atendidos y resueltos en la medida de lo posible.

La “**reclamación**” recibida ha sido: a los alumnos del curso de adaptación al grado superando una asignatura de 6 créditos de Lenguas Extranjeras se les reconoce el B-1, mientras que a los estudiantes del grado (vía ordinaria) tienen que cursar y superar 18 créditos. Los alumnos reclaman igualdad de condiciones para unos y otros.

Por último, cabe destacar que se han recibido 700 solicitudes de cambio de grupo debido, generalmente, por la descompensación en los horarios.

AÑO ACADÉMICO: 2013-2014

En el buzón de reclamaciones, quejas y sugerencias en este año académico se pudieron diferenciar prácticamente los mismos temas que en el año académico anterior en relación a la información que los alumnos querían recibir, de esta forma destacamos los siguientes ejes en los que se vertebraban: matrículas, horarios de asignaturas y horarios de apertura del centro, convalidaciones, procedimiento de defensa del TFG, conocimiento de los programas de las diferentes asignaturas, información en relación al curso de adaptación, postgrados, doble especialidad y menciones. En referencia a ésta última los alumnos solicitaban que se les informara sobre las plazas disponibles de las menciones.

En cuanto a las dos quejas recibidas éstas estaban enmarcadas en el procedimiento de la defensa del TFG y la publicación por parte de una profesora de su horario de tutorías, pues además no contestaba el email que los alumnos les enviaban.

Respecto al asunto general de “**quejas**”, las formuladas de forma personal en la Secretaría del Centro a la Responsable de apoyo y orientación a estudiantes y de quejas, reclamaciones y sugerencias, los aspectos negativos que nos han trasladado los alumnos han sido:

- ✓ **Horarios:** Los horarios de clase se han modificado con posterioridad a la matrícula.
 - Respuesta/solución: La incorporación de nuevos profesores (profesores asociados) una vez comenzado el curso es lo que ha provocado esta situación.
- ✓ **Asignaturas compartidas:** Algunas asignaturas compartidas entre dos profesores se convierten en dos asignaturas distintas, con una sobrecarga de trabajos considerable y, en ocasiones los contenidos se solapan.
 - Respuesta/solución: Se hablará con los profesores implicados para que solventen esta situación
- ✓ **Prácticum/TFG I:** los alumnos manifiestan la dificultad de contactar con sus tutores en los periodos de prácticas debido a que las horas de sus tutorías les coinciden cuando ellos están en el centro.
 - Respuesta/solución: se insta a los profesores a que una hora de tutoría esté destinada en horario en el que los alumnos en estas condiciones puedan acudir.
- ✓ **Prácticum/TFG II:** algunos alumnos que están ejerciendo de maestros (funcionarios o interinos) expresan su intención de que se convalide el periodo de prácticas.
 - Respuesta/solución: se trasladará a la comisión de TFG para que estudien los casos.
- ✓ **Prácticum/TFG III:** la disparidad de calificaciones y la exigencia que algunos tutores piden en comparación con otros, es otro motivo de descontento de los alumnos.
 - Respuesta/solución: se traslada a la comisión de TFG para que valoren homogeneizar los criterios de evaluación.
- ✓ **Profesores I:** los alumnos se quejan de que algunos profesores ponen prácticas o clases fuera de sus horarios, especialmente los viernes.
 - Respuesta/solución: se crea una comisión de horarios para tratar de solucionar los problemas erivas del mismo.
- ✓ **Profesores II:** los alumnos expresan su disconformidad en relación a algunas asignaturas en las que se debería enseñar Didáctica y por el contrario los alumnos no saben realizar una unidad didáctica, además de explicar contenidos obsoletos.
 - Respuesta/solución: se dará traslado al Departamento pertinente.
- ✓ **Asignaturas de inglés:** La tasa de suspensos es muy alta y presenta una gran dificultad para los alumnos; la asignatura de primero es llave, aun así, a los alumnos la suspenden se les obliga a matricularse de la asignatura de segundo y se les permite examinarse hasta que no aprueben la de primero (esto ha generado

muchos problemas den la concesión de becas); Además Inglés II en Educación Infantil se cursa en el primer cuatrimestre, por lo que los alumnos pierden una convocatoria de examen. La subida de las tasas ha disparado las quejas a este respecto.

- Respuesta/solución: Se dará traslado al Departamento de Filología Moderna y se le solicitará que se elimine la asignatura llave.
- ✓ **Búsqueda de información**: los alumnos manifiestan que no tienen nociones sobre búsqueda de información, sobre todo en el periodo del TFG que es cuando más recurren a ella.
- Respuesta/solución: nos ponemos en contacto con el servicio de biblioteca para organizar cursos que ayuden a los estudiantes a conocer diferentes fuentes de donde extraer la información.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
<p>2012/-2013 Multitud de información a disposición de los alumnos a través de diferentes vías: charlas, reuniones, Moodle...</p>	<p>2012-2013 Información sobre los horarios de tutorías de todos los profesores.</p> <p>2013-2014 Dificultad de acudir a una tutoría, debido a que los profesores que establecen sus tutorías cuando el grupo en el que imparte tiene clase.</p>	<p>2012-2013 Asegurar que los horarios de tutoría de todos los profesores estén publicados en la plataforma Moodle, expuestos en las puertas de los despachos y disponibles también en el Vicedecanato de Ordenación Académica y en la Conserjería. Junto a los horarios indicar el número de extensión telefónica y la dirección de correo electrónico.</p> <p>2013-2014 Instar a los profesores a que asignen una hora de tutoría de las que le pertenecen en horario donde los grupos a los que imparte puedan acudir.</p>
<p>2012-2013 Respuesta rápida a la información que solicitan los estudiantes.</p>		

8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, el título dispone de una página web <http://www3.uclm.es/eumagisterio-cu/index.php?sec=grados1> en la cual se publica la información relevante y pertinente para que llegue a todos los implicados e interesados. En esta web, toda la información correspondiente al diseño y organización del plan de estudio es de acceso público.

8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11	Curso 11-12	Curso 12-13	Curso 13-14
Estudiantes de nuevo ingreso		111	112	66	53	61
Tasa de Graduación	> 50%	*	*	*	*	73,33%
Tasa de Abandono	< 30%	*	*	*	*	5%
Tasa de Eficiencia	> 80%	*	*	*	90,59%	91,46%
Tasa de Rendimiento		84,74%	85,08%	85,84%	88.75%	92.53%

9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

En general, como se desprende de la información ofrecida en la tabla, las tasas de los cursos académicos 2012-13 y 2013-14 son buenas y se corresponden con las estimaciones que se realizaron en la memoria de verificación del título.

La tasa de graduación supera con creces el mínimo del 50% estimado puesto que se sitúa en el 73.33% el pasado curso académico 2013-14. Igualmente, la tasa de abandono es mínima: tan solo un 5% de los estudiantes han abandonado el título. No disponemos de las razones de los estudiantes pero suponemos que ha podido ser debido a una tasa de suspensos elevada en el primer y segundo año.

La tasa de eficiencia, relación porcentual entre el número total de créditos establecidos en el plan de estudios y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes titulados en un determinado curso académico, es igualmente muy elevada y supera la estimada en la memoria de verificación.

Por último, las tasas de rendimiento han ido aumentando curso tras curso, superando el 80% en el curso académico 2010-11, aumentando hasta el 88.75% en el curso 2011-12 y el curso pasado se han situado por encima del 90%. El alto rendimiento es un buen indicador prospectivo en relación al reciente incremento del precio de las tasas de matriculación.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Alto rendimiento de los estudiantes que hace que el título sea una carrera atractiva para nuevos alumnos.	Descenso del porcentaje del alumnado de nuevo ingreso puesto que los grupos ofertados han disminuido.	Ahondar en los motivos que llevan a los estudiantes a abandonar el título: cambio de campus, de universidad, abandono de los estudios, etc.

10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento

10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en memoria de verificación (y modificación/es si hubiese) y los informes de seguimiento anteriores, así como, el grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución (en caso de estimarse necesarias).

	(Verificación/ Modificación/ Seguimiento)	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 12-13)	% de Consecución (curso 13-14)	Aclaraciones
Recomendación 1	Seguimiento 2011-12	Se recomienda ofrecer al estudiante un resumen de los aspectos más importantes de la normativa de permanencia y reconocimiento y transferencia de créditos. La misma se encuentra disponible a través del enlace "Información Matrícula".	100%	100%	El resumen sobre dicha normativa se encuentra en la información sobre el Grado http://www3.uclm.es/eumagisterio-cu/index.php?sec=gados1
Recomendación 2	Seguimiento 2011-12	Se recomienda aportar información específica sobre el análisis y actualización de los objetivos de calidad de acuerdo a los resultados obtenidos	50%	100%	En el presente informe se han analizado los objetivos de calidad de teniendo en cuenta los resultados)

	(Verificación/ Modificación/ Seguimiento)	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 12- 13)	% de Consecución (curso 13-14)	Aclaraciones
Recomendación 3	Seguimiento 2011-12	Ni el informe de seguimiento de la titulación, ni la información a la que se puede acceder desde la web permiten comprobar la adecuación y nivel de cualificación académica requerido para el título, y si dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora. Tampoco si se corresponde con el personal comprometido en la memoria de verificación.	50%	100%	Se han publicado datos que permiten comprobar la experiencia docente e investigadora del PDI. El PDI actual no corresponde al PDI comprometido en la memoria porque el número actual de alumnos es bastante menor que el inicialmente previsto.
Recomendación 4	Seguimiento 2010-11	No se ofrece información sobre las distintas tasas en lo que ha resultado de la formación se refiere	100%	100%	Como se dijo en el informe de seguimiento anterior, la primera promoción de graduados ha sido la del curso 2012-13, por lo que hasta el final de dicho curso no se han podido calcular los índices correspondientes.

10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento

Desde nuestro punto de vista, la CGC analiza y sigue todas las recomendaciones de ANECA, tanto de los informes de seguimiento como los de las memorias de verificación (inicial y modificada).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. CONSECUCCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
La CGC analiza anualmente de manera sistemática todos los informes de ANECA sobre el título.	Desfase en la elaboración y evaluación de los informes de seguimiento. Por ejemplo, el envío del informe de seguimiento del curso 2011-12 se solicitó en noviembre de 2013, es decir, con un curso académico de desfase.	Elaborar los informes de seguimiento a principios del curso siguiente al curso evaluado.

11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 Gestión del Título	El perfil de ingreso y criterios de admisión	X			
	Las competencias del título	X			
	La normativa académica del título (permanencia y reconocimiento y transferencia de créditos)	X			
	La documentación oficial del título (informes evaluación, modificación y seguimiento, verificación, publicación en BOE,...)	X			
	El despliegue del Plan de Estudios: Las Guías Docentes Electrónicas	X			
	Información del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.	X			
	En su caso la información relativa al "curso de adaptación"	X			
DIMENSIÓN 2 Recursos	Listado de Personal Académico con categoría y ámbito de conocimiento	X			
	Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) y adecuación al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	X			
	En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatoria: normativa, convenios, resultados...	X			
DIMENSIÓN 3 Resultados	En la web hay información sobre las estimaciones en la memoria y resultados de indicadores y tasas: graduación, abandono, eficiencia, rendimiento,...	En el informe de seguimiento			

11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

Consideramos nuestra Web como un factor estratégico de primer orden. Está diseñada sobre todo pensando en los estudiantes, si bien también se tiene en cuenta al resto de colectivos y a la sociedad en general. Para nosotros la Web es un medio esencial para la comunicación tanto con los alumnos y los potenciales alumnos como con el resto de la comunidad educativa y la sociedad en general. Una Web en constante actualización mejora la calidad de la enseñanza al tiempo que aumenta la visibilidad del centro y sus distintos colectivos y, por ende, la de la Universidad.

Nuestra web se organiza en tres grandes apartados:

1. Información relativa a los estudios (oferta formativa, información sobre los títulos, horarios, calendario, programas de las asignaturas, movilidad de estudiantes, Prácticum, Trabajo Fin de Grado, etc.), correspondiente a los menús o enlaces situados en la columna izquierda.
2. Estructura y funcionamiento de la Facultad (PDI, PAS, Delegación de Alumnos, normativa, calidad e innovación educativa, etc.), correspondiente a los menús o enlaces situados en la columna derecha.
3. Servicios:
 - o Información, orientación laboral y profesional y tablón de anuncios para egresados (columna derecha)
 - o Información sobre becas (columna derecha)
 - o Noticias (parte central)
 - o Buzón de consultas, quejas, reclamaciones y sugerencias (banner en la parte central y enlace en la columna derecha)

La parte central de la Web, la más visible, presenta una serie de *banners* con la información que más consultan los alumnos (horarios, exámenes, matrícula, programas asignaturas, buzón y noticias, entre otros).

La Web es gestionada y actualizada desde el centro por el Servicio de Apoyo a la Docencia y Secretaría de Alumnos, la Coordinadora de Calidad y la Delegación de Alumnos. El Servicio de Apoyo a la Docencia y Secretaría de Alumnos y la Coordinadora de Calidad se encargan del conjunto de la Web, mientras que la Delegación de Alumnos gestiona sólo de su espacio respectivo. El diseño y la estructura de la Web lo realiza un técnico externo, si bien el servidor y el dominio son de la UCLM. Los contenidos de la Web se actualizan diariamente por el Servicio de Apoyo a la Docencia y Secretaría de Alumnos. La Coordinadora de Calidad es la responsable de la estructura y el diseño, para cuyo cambio se necesita el servicio del técnico externo.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Actualización diaria de la web	Los estudiantes consultan la web pero no de forma regular, lo que hace que muchas noticias y otras novedades y actualizaciones les pasen desapercibidas.	Insistir los tutores a su(s) grupos de estudiantes en la necesidad de consultar regular y frecuentemente la Web para informarse sobre cursos, prácticum, TFG, etc.
Web gestionada desde el centro, por PAS, PDI y delegación de alumnos, lo que la hace muy ágil y sensible a las propuestas de los distintos colectivos.	Los estudiantes confunden la Web de la UCLM con la de la Facultad, piensan que sólo hay una Web, entre otras cosas porque para hacer la matrícula consultan la Web de la UCLM.	Mostrar los tutores la utilidad de la Web a su(s) grupo(s) de alumnos en la presentación del curso y en los siguientes encuentros.

<p>Web cada vez más usada como medio de información por los estudiantes y el PDI del Centro.</p>	<p>Poca presencia fuera de los colectivos de nuestros estudiantes, PDI y PAS.</p>	<p>Analizar la posibilidad de dirigirnos a colectivos externos como maestros, directores de colegios, etc., por ejemplo introduciendo algún banner en la Web para ofrecer información a estos colectivos o para informar sobre actividades de extensión universitaria de nuestra Facultad u ofreciendo información sobre formación profesional u orientación laboral.</p>
--	---	---

12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza	X				
2. Resultados del Aprendizaje	X				
3. Profesorado	X				
4. Personal de Apoyo	X				
5. Recursos Materiales		X			
6. Prácticas Externas	X				
7. Programas de Movilidad		X			
8. Inserción Laboral					X
9. Satisfacción con la Formación		X			
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes		X			
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	X				
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título	X				
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web	X				

13. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Mejora de la calidad de la enseñanza.	Coordinación vertical y horizontal	Falta de un protocolo que asegure la coordinación a nivel departamental, de módulo y de curso	Crear un protocolo de actuación y jornadas informativas con los departamentos, coordinadores de módulo y de curso, usando la guía –e como instrumento de coordinación	1.1. Crear figuras responsables de elaboración de los protocolos: para los profesores, directores de departamento, coordinadores de módulo y de curso 1.2. Hacer público dicho protocolo de actuación mediante diferentes vías: jornadas formativas y la página web 1.3. Revisión de las guías didácticas a nivel de módulo, a nivel de curso y a nivel de titulación	Al menos una reunión anual entre profesores que comparten asignatura, Mejorar la coordinación entre todos los colectivos implicados tomando como punto clave de referencia para dicha coordinación la guía didáctica

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Mejora de la calidad de la enseñanza II	Falta de coordinación entre asignaturas de un módulo, curso y programas compartidos por varios profesores	No hay reuniones fijadas institucionalmente y dependen del profesorado	Mejorar la coordinación	<p>1.1. Fijar al menos dos reuniones entre profesores que comparten departamento</p> <p>1.2. Fijar al menos una reunión entre profesores del mismo curso</p> <p>1.3. Fijar al menos una reunión anual profesores que imparten docencia en un mismo módulo</p>	Al mejorar la coordinación se espera que la carga de los alumnos sea adecuada y que no se solapen contenidos
1. Mejora de la calidad de la enseñanza III.	Falta de coordinación entre el profesorado a efectos de programar la carga de trabajo del alumnado	Escasa comunicación entre profesores que imparten docencia a un mismo grupo – coordinación de curso	Mejorar la distribución de la carga de trabajo del alumnado	El coordinador de curso programará reuniones periódicas de coordinación cuando esta situación se produzca	Distribución equilibrada en el tiempo de la carga de trabajo del alumnado
1. Mejora de la calidad de la enseñanza IV	Las guías docentes no resultan útiles para el seguimiento de las asignaturas	La guía docente es un documento muy rígido en su elaboración que hace que profesores y alumnos la perciban demasiado complicada como documento de clase. Se suelen elaborar guías resumen	Disponer de guías docentes que recojan de forma real el contenido de las asignaturas	<p>1.1. Abrir un proceso para concretar las dificultades encontradas por ambas partes</p> <p>1.2. Establecer criterios claros y comunes para todos los centros y campus.</p>	Disponer de unas guías docentes útiles para toda la comunidad universitaria.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
2. Recursos: Profesorado	Elevado porcentaje de profesorado con una dedicación al centro a tiempo parcial	Bloqueo en la promoción del profesorado; tasa de reposición del profesorado muy insuficiente	Profesorado estable, implicado y a tiempo completo	Estudiar la transformación de profesorado asociado en profesorado a tiempo completo.	Consolidación progresiva de una plantilla de profesorado estable e implicado.
2. Recursos: Profesorado II	Ausencia de un procedimiento de urgencia adecuado para cubrir bajas temporales o sobrevenidas del profesorado	Necesidad de sustituir bajas temporales o sobrevenidas del profesorado con profesores sustitutos dotados con plena capacidad docente y administrativa	Disponer de un sistema adecuado de contratación de profesorado con plena capacidad docente y administrativa para cubrir una baja temporal o sobrevenida	Trasladar a la Junta de Facultad esta problemática y la necesidad de que se arbitre un procedimiento urgente y adecuado desde el punto de vista docente y administrativo	Disponer de profesores sustitutos con plena capacidad docente y administrativa
2. Recursos: materiales I	Inadecuación del tamaño de los grupos de clase	Existencia de grupos-clase muy numerosos	Un número de alumnos por clase adecuado al contenido teórico y práctico de cada asignatura	2.1. Estudiar y concretar los casos donde se produce esta incidencia 2.2. Tratar de dividir el grupo cuando esté justificado.	Disponer de un número de alumnos por clase adecuado al contenido de cada asignatura; aumento de la calidad docente
2. Recursos: materiales II	Calidad y número de aulas insuficiente	Inadecuación de los espacios de la facultad para las necesidades docentes	El mejor aprovechamiento de las aulas y de su equipamiento	2.1. Estudiar y concretar los casos 2.2. Buscar la mejor solución posible	Disponer de aulas y equipamiento adecuado a las diferentes necesidades docentes.
2. Recursos: materiales III	La entrada al Centro se vuelve muy resbaladiza los días de lluvia. Para evitar accidentes se colocan cartones y otros materiales antideslizantes siendo una solución bastante precaria y peligrosa.	El pavimento de entrada al edificio se vuelve muy resbaladizo en días de lluvia	Mejorar la adherencia en días de lluvia	Trasladar a la OGI el problema detectado para que valore posibles soluciones	Evitar accidentes.
2. Recursos: materiales III	La Conserjería y el Hall del Centro tiene graves problemas de climatización	El hall del Centro y las zonas comunes soportan bajas temperaturas en invierno a consecuencia de la deficiente climatización del Centro	Adecuar la temperatura del puesto de trabajo	Solicitar a los responsables anticipar y aumentar la horas de funcionamiento de la calefacción	Mejorar las condiciones laborales de la Unidad de Servicios y del resto de usuarios

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
3. Prácticas: externas	Han pasado tres cursos académicos desde que se editó la primera Guía de Orientaciones para la realización de las Prácticas. Empíricamente tenemos datos que permitirían mejorarla desde el punto de vista formal y de contenido.	La guía fue redactada con cierta celeridad ya que comenzaba la implantación del Grado ese curso y no quedaba tiempo.	Actualizarla e introducir desde la experiencia aspectos correctores y de mejora	Para el curso 2014-2015 se elaborará una nueva guía de orientación de las prácticas.	Tener una guía de orientaciones de prácticas mejorada desde el punto de vista formal y de contenido.
3. Prácticas: externas II	Algunos maestros-tutores de los centros señalan la dificultad que tienen a la hora de calificar algunos ítems de la ficha de evaluación de los alumnos de Prácticum I.	Algunos ítems de la ficha de evaluación de los alumnos de Prácticum I son muy ambiguos o incluyen varios aspectos que se deberían calificar por separado.	Simplificar y rehacer los ítems de evaluación de la ficha que cumplimentan los maestros-tutores en los centros, alguno de los cuales no se considera adecuados para la evaluación de Prácticum I.	Para el curso 2014-2015 se re-elaborará una nueva ficha de evaluación de los alumnos de Prácticum I.	Disponer de una ficha de evaluación de los alumnos de Prácticum I con ítems más claros y concretos.
3. Prácticas: externas III	Existe demasiada heterogeneidad en los criterios de evaluación de las prácticas (Prácticum I y Prácticum II) entre los profesores-tutores de la Facultad.	Los criterios de evaluación no son lo suficientemente precisos. Seguramente hay que atomizar más los aspectos susceptibles de ser evaluados.	Debemos seguir estudiando la posibilidad de crear un baremo que haga más homogéneos los criterios de calificación de los profesores-tutores de la Facultad.	Reuniones con otros profesores coordinadores de módulo y titulación. Reformar la ficha de evaluación del alumno en cuanto al seguimiento y evaluación de la Memoria prácticas.	Disponer de una ficha de evaluación de la Memoria de prácticas más precisa.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
3. Movilidad I	Bajo número absoluto de alumnos en programas de movilidad	Desinformación, falta de recursos económicos de los alumnos, problemas en el seguimiento y temor al desarraigo.	Aumentar el número de alumnos en los programas de movilidad.	Aumentar el número de reuniones informativas a los alumnos. Buscar fórmulas alternativas de financiación, ayudas, etc., en los países de destino. Actualizar y vitalizar los contactos con las instituciones convenidas. Creación de un Foro de movilidad a través de las redes sociales.	Aumentar el compromiso de movilidad en los alumnos y mejorar la internacionalización.
4. Inserción laboral	El problema es que no hay datos objetivos sobre este asunto.	Con anterioridad la UCLM realizaba un estudio e informe sobre la inserción laboral de los egresados, pero los últimos datos son del curso 2009/10.	Que se reanuden los estudios que realizaba la UCLM para poder tener información de la inserción laboral. Poner en marcha un plan de recogida de información alternativa que permita obtener datos básicos sobre este asunto.	Desarrollar entrevistas a algunos de los egresados: investigación cualitativa. Retomar los contactos con los egresados por medio de la creación de la Asociación de Antiguos Alumnos. Desarrollar jornadas, cursos o congresos que permitan la interacción activa de todos los miembros de la comunidad académica educativa	Obtener información cuantitativa procedente de la UCLM. En su defecto, tener otras vías para poder obtener información sobre los egresados y la inserción laboral. Activar y dar continuidad a la relación de los egresados con la Facultad de Educación.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
5. Satisfacción: estudiantes	Los estudiantes reiteran sus quejas en relación a la heterogeneidad de sus horarios (horarios partido mañana y tarde)	En muchos de los casos este problema se genera debido a la incorporación de profesores asociados y por lo tanto depende de su compatibilidad con el trabajo principal de estos profesores.	Conseguir un horario homogéneo de mañana y otro de tarde	Convocar una comisión de horario donde los estudiantes puedan tomar parte de las posibles soluciones al problema.	Un horario que permita al alumno combinar su actividad académica con otro tipo de actividades.
5. Satisfacción: estudiantes II **Recogida también en las acciones de planificación docente	La falta de coordinación entre profesores que comparten una misma asignatura, sobrecargando al alumno con trabajos en ambas partes como si fuera una asignatura independiente cada parte.	La falta de coordinación entre el profesorado implicado	Conseguir una carga homogénea de trabajo en relación a los créditos asignados en la guía docente a cada actividad de la asignatura.	Instar a los profesores que se encuentran en esta situación a que ajusten con el otro profesor el tiempo dedicado a los trabajos en la guía docente en función de los créditos de la asignatura.	Descargar al alumno de la sobrecarga de trabajos que tienen en las asignaturas compartidas.
5. Satisfacción: Pas	Se elaboran todos los años guías académicas que suponen ingente trabajo que a los pocos días queda obsoleto	A los pocos días se producen cambios en los horarios, en la contratación del profesorado, en las fechas de exámenes...etc.	Remitir a los alumnos una guía fiable e inmutable	Trasladar a la Junta de Centro la propuesta de reemplazar la guía impresa por el formato digital de consulta en la Web del Centro	Ahorro económico Los alumnos tengan acceso a la información actualizada desde cualquier dispositivo.
5. Satisfacción: Pas II	Abuso en el procedimiento de modificación de actas	Determinado profesorado modifica las actas tras su cierre sin unidad de criterio	Establecer un protocolo único y motivado	Para la modificación de un acta cerrada tendrá el profesor que rellenar un informe 2. motivado que tendrá que tener el Visto Bueno de la Secretaria del Centro	Reducir el número de modificaciones posteriores al cierre de actas

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
5. Satisfacción: Pas III	Tras el periodo de matrícula se realizan numerosas solicitudes de cambio de grupo de clase	Horarios desequilibrados Existencia de un horario de tardes	Atenuar los motivos que impulsan a los alumnos a pedir el cambio de grupo	Realizar horarios similares entre grupos No realizar cambios de horario tras la matrícula Establecer capacidades asimétricas entre grupos de mañana y tarde para adaptarse a la demanda Establecer unos criterios precisos, respetando plazos, siendo la comisión de garantía de Calidad la que autorice aquellas solicitudes debidamente justificadas.	Reducir el número de solicitudes
5. Satisfacción: Pas IV	Una parte de las quejas o sugerencias que trasladan los colectivos universitarios (PAS, PDI, ALUMNOS) a la Secretaría del Centro no se recogen para su análisis para la Comisión de Garantía de Calidad	No existe un documento que los recoja.	Conseguir que la totalidad sean recogidas en un documento anual para su traslado a la Comisión de Garantía de Calidad	Crear un documento en línea de carácter anual donde se recojan las quejas y sugerencias de los colectivos universitarios para su traslado a la Comisión de Garantía de Calidad	Atender las quejas y sugerencias de los colectivos implicados
5. Satisfacción: Pas V	Algunos trámites administrativos se ralentizan mucho al no poseer buena parte del profesorado firma digital	El PDI del Centro no posee o no utiliza la firma digital.	Agilizar los trámites administrativos que necesiten la firma de algún docente del Centro	Trasladar al PDI el protocolo para solicitar, y utilizar la firma digital y en qué trámites puede serle útil	Agilizar los trámites administrativos utilizando la firma digital

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
5. Satisfacción: Pas VI	Los usuarios (alumnos y profesores) preguntan con frecuencia sobre el horario de tardes de atención al público de la Secretaría.	La publicación en los tabloneros del Centro con el horario se ha mostrado insuficiente	Que el usuario pueda consultar en cualquier momento el horario de atención al público en horario de tardes	Habilitar un espacio en la Web donde se publique dicho horario	Difundir con mayor efectividad el horario de tardes.
5. Satisfacción: Pas VII	Se ha detectado una sensible disminución en la valoración de los estudiantes a la labor desempeñada por el PAS asignado al Centro. De igual forma la valoración del profesorado es inferior a la media UCLM.	No tenemos identificado el motivo del descenso.	Identificar los motivos que han provocado el descenso.	Consultar tanto a alumnos como a profesorado a través de cuestionarios o reuniones que mejoren, y detectar las debilidades, para incrementar la valoración de los usuarios.	Mejorar las valoraciones en ambos casos
6. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento	Los informes de seguimiento se elaboran con retraso	Los informes se solicitan con mucho retraso y el centro no puede elaborarlos sin desfase porque las evidencias de responsabilidad de la UCLM no están disponibles para hacerlos.	Elaborar los informes de seguimiento sin desfase.	Elaborar los informes de seguimiento a principios del curso siguiente al curso evaluado.	Mayor racionalidad en los análisis y en las propuestas de mejora.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
7. Análisis de la información pública disponible a través de la Web	Los estudiantes consultan la web pero no de forma regular, lo que hace que muchas noticias y otras novedades y actualizaciones les pasen desapercibidas.	Los estudiantes confunden la Web de la UCLM con la de la Facultad, piensan que sólo hay una Web, entre otras cosas porque para hacer la matrícula consultan la Web de la UCLM.	Consultar de forma regular y frecuente la Web de la Facultad por nuestros estudiantes.	Mostrar los tutores la utilidad de la Web a su(s) grupo(s) de alumnos en la presentación del curso y en los siguientes encuentros. Insistir los tutores a su(s) grupos de estudiantes en la necesidad de consultar regular y frecuentemente la Web para informarse sobre cursos, prácticum, TFG, etc.	Mejorar la información y la comunicación con los estudiantes
7. Análisis de la información pública disponible a través de la Web II	Poca relación entre la Facultad y la sociedad en que se enmarca.	Falta de tradición de relación entre la Facultad y colectivos externos	Ser tenidos en cuenta por colectivos externos, aumentar nuestra visibilidad entre colectivos externos	Analizar la posibilidad de dirigirnos a colectivos externos como maestros, directores de colegios, etc., por ejemplo introduciendo algún banner en la Web para ofrecer información a estos colectivos o para informar sobre actividades de extensión universitaria de nuestra Facultad u ofreciendo información sobre formación profesional u orientación laboral.	Mejorar la extensión universitaria

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
7. Análisis de la información pública disponible a través de la Web III	La comunicación con los alumnos es claramente deficiente. Las visitas a las noticias de la Web son minoritarias, así como al Twitter. El correo oficial apenas lo consultan por lo que dificulta mucho que los alumnos estén debidamente informados de las noticias, convocatorias... de la Facultad.	Los alumnos no redireccionan el correo UCLM para su consulta en el correo particular ni conocen la existencia de la cuenta de twitter	Que los alumnos conozcan las herramientas que la Facultad pone a su disposición para mejorar la comunicación	Publicar en los tablones y aulas carteles "síguenos en Twitter" con un código QR que facilite su ubicación. Enviar instrucciones a los alumnos para que redireccionen el correo UCLM a sus cuentas particulares habituales.	Mejorar sustancialmente la comunicación de la Facultad con sus alumnos

14. Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
1. Calidad de la enseñanza: Implantación de un protocolo de coordinación vertical y horizontal	Alta	a) Crear las figuras de coordinador de profesorado, de departamento, de curso y de módulo b) Realizar un protocolo de coordinación basado en la elaboración de la guía-e como elemento clave: módulo, curso y titulación c) Dar más funciones de la coordinación al coordinador de departamento para la coordinación de las asignaturas	SGIC: Coordinadora de calidad, de profesorado, de curso y de módulo	Finales de 2013- finales de 2015	Las figuras de coordinación disponibles del centro	No	La ausencia de duplicidades y las carencias en las guías docentes	Los coordinadores de módulo, curso y titulación

<p>1. Calidad de la enseñanza II Coordinación entre asignaturas de un módulo, curso y programas compartidos por varios profesores</p>	<p>Alta</p>	<p>Realización de reuniones anuales: - 2 reuniones inter-departamento - 1 profesores del mismo curso - 1 profesores del mismo módulo - 2 reuniones: planificación y seguimiento entre profesores que comparten asignatura</p>	<p>Coordinadora de calidad, de profesorado, de curso y de módulo</p>	<p>Septiembre 2014 - Mayo 2015</p>	<p>Las figuras de coordinación disponibles del centro</p>	<p>NO</p>	<p>Acta de las reuniones</p>	<p>Los coordinadores de módulo, curso y departamento</p>
<p>1. Mejora de la calidad de la enseñanza III. Programar la carga de trabajo del alumnado</p>	<p>Alta</p>	<p>Realización de reuniones anuales de los profesores que imparten docencia en el mismo curso: transmitirles el problema Instar a los mismos que se distribuyan las actividades y créditos docentes de esa asignatura con el fin de no sobrecargar al alumno con trabajos de ambas partes</p>	<p>Responsable Apoyo a los estudiantes Delegados de curso Coordinadores de titulación Equipo decanal</p>	<p>Inicio del primer y segundo semestre</p>	<p>Ninguno</p>	<p>No</p>	<p>- Reuniones con profesores implicados. - Reuniones con los delegados de aquellos cursos implicados en esta situación.</p>	<p>Coordinadora de calidad</p>

		Ajustar las guías docentes						
1. Mejora de la calidad de la enseñanza IV Poca utilidad percibida de las guías docentes por parte del profesorado y del alumnado	Media	Solicitar una mayor permeabilidad en el formato de elaboración de las guías o la posibilidad de imprimir un formato reducido para el estudiante	Coordinadora de Calidad / Oficina de Planificación de la docencia	Enero 2015 Marzo 2015	Flexibilizar la aplicación	Sí. Consultar con la Oficina de Planificación de la Docencia	La aplicación informática	Coordinadora de Calidad
2. Recursos: Profesorado Elevado porcentaje de profesorado con una dedicación al centro a tiempo parcial	Media	a) Estudiar los casos por departamentos b) Priorizar según los casos encontrados y en coordinación con los respectivos jefes de Dpto. c) Establecer unos criterios y una temporalización a medio plazo para la consolidación de la plantilla.	Equipo decanal	2014-2016	Ninguno	Sí. Los propios de la convocatoria de plazas	Número y de categoría profesores	Responsable del PDI
2. Recursos: Profesorado II Comunicar la necesidad de estabilizar la plantilla mediante la convocatoria de plazas para	Alta	a) Estudiar los casos por departamentos b) Priorizar según los casos encontrados y en coordinación con los respectivos	Equipo decanal	2014-2016	Ninguno	Sí. Los propios de la convocatoria de plazas	Número y de categoría profesores	Responsable del PDI

profesores acreditados		jefes de Dpto. c) Establecer unos criterios y una temporalización a medio plazo para la consolidación de la plantilla.						
2. Recursos: Profesorado III Que se arbitre un procedimiento urgente para la sustitución del profesorado de baja mediante profesores sustitutos con plena capacidad docente y administrativa	Media	Trasladar al vicerrectorado correspondiente esta problemática	Equipo decanal	Septiembre-junio	Ninguno	Sí. Los propios de la convocatoria de plazas	Número y de categoría profesores	Responsable del PDI
2. Recursos: materiales I La entrada al centro es muy resbaladiza en días de lluvia	Alta	Mejorar la adherencia de la entrada al edificio en días de lluvia	Responsable PAS Responsable de recursos materiales Coordinadora de calidad	Septiembre – junio	Enviar a la OGI un informe donde describa el problema detectado	Dependiendo de la solución que se estime oportuna	La comunicación realizada a la OGI	Responsable PAS Responsable de recursos materiales Coordinadora de calidad
2. Recursos: materiales II El hall y la consejería tienen graves problemas de climatización	Media	Aumentar la horas de funcionamiento de la calefacción	Responsable PAS Responsable de recursos materiales Coordinadora de calidad	Septiembre – junio	Trasladar solicitud al Responsable de la OGI.	Indeterminado, en función del aumento del consumo de combustible	Consulta a los usuarios	Responsable PAS Responsable de recursos materiales Coordinadora de calidad

<p>3. Prácticas externas Actualizar la Guía de Orientaciones para la realización de las prácticas e introducir desde la experiencia aspectos correctores y de mejora.</p>	Alta	Para el curso 2014-2015 se elaborará una nueva guía de orientación de las prácticas.	Comisión de prácticas de la Facultad	Durante el primer cuatrimestre	Ninguno	No	Nueva guía de orientaciones de prácticas	Responsable de prácticas
<p>3. Prácticas externas II Simplificar y rehacer los ítems de evaluación de la ficha que cumplimentan los maestros-tutores en los centros, alguno de los cuales no se considera adecuados para la evaluación de Prácticum I.</p>	Alta	Para el curso 2014-2015 se re-elaborará una nueva ficha de evaluación de los alumnos de Prácticum I.	Comisión de prácticas de la Facultad	Durante el primer cuatrimestre	Ninguno	No	Nueva ficha de evaluación de alumnos de Prácticum I	Responsable de prácticas

<p>3. Prácticas externas III Corregir la heterogeneidad en los criterios de evaluación de las prácticas (Prácticum I y Prácticum II) entre los profesores-tutores de la Facultad.</p>	Alta	<p>Reuniones con otros profesores coordinadores de módulo y titulación. Reformar la ficha de evaluación del alumno en cuanto al seguimiento y evaluación de la Memoria de prácticas.</p>	Comisión de prácticas de la Facultad	Durante el primer cuatrimestre	Ninguno	No	Nueva ficha de evaluación de la Memoria de prácticas	Responsable de prácticas
<p>3. Movilidad</p>	Alta	<p>a) Aumentar el número de reuniones informativas a los alumnos. b) Buscar fórmulas alternativas de financiación, ayudas, etc., en los países de destino. c) Actualizar y vitalizar los contactos con las instituciones convenidas. d) Creación de un Foro de movilidad a</p>	Responsable de movilidad y relaciones internacionales	Curso académico 14-15	Capacidad idiomática, manejo de redes sociales y viajes puntuales.	En función de los viajes a realizar	Número de alumnos en programa de movilidad. Fichas de alumnos y universidades convenidas en programas de movilidad.	Comisión de Movilidad

		través de las redes sociales.						
4. Inserción laboral	Media / Bajo	Creación de la Asociación de Antiguos Alumnos de la Facultad. Desarrollo de unas jornadas de información de salidas laborales y formación en el profesorado. Realización de entrevistas para pasarlas a los egresados	Comisión de Garantía de la Calidad	Las dos primeras durante el primer semestre, la tercera tarea durante el segundo semestre.	Se necesitaría de algunos recursos económicos mínimos para poner en marcha la Asociación y realizar las Jornadas.	No es una función prioritaria pero si es conveniente su desarrollo.	Documentos del establecimiento de la Asociación. Memoria de las Jornadas. Documento sobre la entrevista.	Comisión de Garantía de la Calidad
5. Satisfacción: <i>estudiantes</i> Quejas acerca de la heterogeneidad de sus horarios (horarios partido mañana y tarde)	Medio	Crear una comisión de Horario en la que se vean representados todos los colectivos afectados: Decanato, Vicedecanato de Ordenación académica, profesores y alumnos.	Equipo decanal	Mayo-Julio	Ninguno	No	Presencia de todos los colectivos implicados en las reuniones establecidas para la comisión creada a tal efecto.	Equipo decanal

<p>5. Satisfacción: estudiantes II **Recogida también en las acciones de planificación docente Falta de coordinación entre profesores que comparten una misma asignatura</p>	<p>Alta</p>	<p>Realización de reuniones anuales de los profesores que imparten docencia en el mismo curso: transmitirles el problema Instar a los mismos que se distribuyan las actividades y créditos docentes de esa asignatura con el fin de no sobrecargar al alumno con trabajos de ambas partes Ajustar las guías docentes</p>	<p>Responsable Apoyo a los estudiantes Delegados de curso Coordinadores de titulación Equipo decanal</p>	<p>Inicio del primer y segundo semestre</p>	<p>Ninguno</p>	<p>No</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones con profesores implicados. - Reuniones con los delegados de aquellos cursos implicados en esta situación. 	<p>Coordinadora de calidad</p>
<p>5. Satisfacción: Pas Se elaboran todos los años guías académicas que suponen ingente trabajo que a los pocos días queda obsoleto</p>	<p>Baja</p>	<p>Trasladar a la Junta de Centro la propuesta de reemplazar la guía impresa por el formato digital</p>	<p>Responsable del PAS / Coordinadora de Calidad</p>	<p>Febrero-junio de 2015</p>	<p>Realizar un informe motivado</p>	<p>No</p>	<p>Actas de Junta de Centro</p>	<p>Responsable del PAS / Coordinadora de Calidad</p>
<p>5. Satisfacción: Pas II Abuso en el procedimiento de modificación de actas</p>	<p>Media</p>	<p>Protocolo para la modificación de actas cerradas</p>	<p>Responsable del PAS / Coordinadora de Calidad</p>	<p>Febrero-junio de 2015</p>	<p>Modelo de solicitud.</p>	<p>No</p>	<p>Solicitudes autorizadas por la Secretaria</p>	<p>Responsable del PAS / Coordinadora de Calidad</p>

<p>5. Satisfacción: Pas III **Indicado también por los estudiantes Atenuar las peticiones, tras el periodo de matrícula, de las numerosas solicitudes de cambio de grupo de clase</p>	<p>Alta</p>	<p>Se abrirá un plazo en el mes de octubre para poder solicitar cambio de grupo atendiendo a una serie de criterios: - Solicitar cambiarse a un grupo en el que haya matriculados muy pocos alumnos. - Que el cambio se solicite con el fin de reagrupar asignaturas. - Que el alumno sea repetidor y quiera seguir con el profesor del año anterior. - Que esté debidamente justificado.</p>	<p>PAS / Coordinadora de apoyo a estudiantes Coordinadora de Calidad</p>	<p>Octubre</p>	<p>Ninguno</p>	<p>No</p>	<p>Grupos homogéneos en cuanto al número de estudiantes.</p>	<p>PAS / Coordinadora de apoyo a estudiantes Coordinadora de Calidad</p>
---	-------------	---	--	----------------	----------------	-----------	--	--

<p>5. Satisfacción: Pas IV** Recogido también en la satisfacción de los estudiantes Una parte de las quejas o sugerencias que trasladan los colectivos universitarios (PAS, PDI, ALUMNOS) a la Secretaría del Centro no se recogen para su análisis para la Comisión de Garantía de Calidad</p>	<p>Media</p>	<p>Crear un documento en línea de carácter anual donde se recojan las quejas y sugerencias de los colectivos universitarios</p>	<p>PAS / Coordinadora de apoyo a estudiantes Coordinadora de Calidad</p>	<p>Septiembre – junio</p>	<p>Archivo compartido en línea con la CGC</p>	<p>No</p>	<p>Creación del documento en WORD</p>	<p>PAS / Coordinadora de apoyo a estudiantes Coordinadora de Calidad</p>
<p>5. Satisfacción: Pas V Algunos trámites administrativos se ralentizan mucho al no poseer buena parte del profesorado firma digital</p>	<p>Media</p>	<p>Trasladar a la Junta de Centro la propuesta de reemplazar la guía impresa por el formato digital</p>	<p>Equipo Decanal</p>	<p>Septiembre – junio</p>	<p>a) Realizar un informe / motivado</p>	<p>No</p>	<p>Actas de Junta de Centro</p>	<p>PAS / Coordinadora de Calidad</p>

<p>5. Satisfacción: Pas VI Los usuarios (alumnos y profesores) preguntan con frecuencia sobre el horario de tardes de atención al público de la Secretaría.</p>	<p>Media/Baja</p>	<p>Difundir con mayor efectividad el horario de tardes del PAS</p>	<p>Coordinadora de Calidad Responsable de PAS</p>	<p>Septiembre Junio</p>	<p>Realizar un documento y crear un espacio específico en la Web del Centro</p>	<p>no</p>	<p>Creación del espacio en la Web.</p>	<p>Coordinadora de Calidad Responsable de PAS</p>
<p>5. Satisfacción: Pas VII Se ha detectado una sensible disminución en la valoración de los estudiantes a la labor desempeñada por el PAS asignado al Centro. De igual forma la valoración del profesorado es inferior a la media UCLM.</p>	<p>Media/Baja</p>	<p>Identificar los motivos que han provocado el descenso en las encuestas de satisfacción de alumnos y PDI</p>	<p>Coordinadora de Calidad Responsable de PAS</p>	<p>Septiembre Junio</p>	<p>Elaborar unos cuestionarios anónimos y convocar reuniones</p>	<p>En función del número de copias a realizar.</p>	<p>Informe donde recoja las conclusiones.</p>	<p>Coordinadora de Calidad Responsable de PAS</p>
<p>6. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento</p>	<p>Alta</p>	<p>Elaborar los informes de seguimiento a principios del curso siguiente al curso evaluado.</p>	<p>Coordinadora de Calidad</p>	<p>Septiembre- octubre</p>	<p>Evidencias (estadísticas, indicadores, etc.) y formato del informe proporcionados por la UCLM</p>	<p>No</p>	<p>Informe de seguimiento elaborado</p>	<p>CGC</p>

<p>7. Análisis de la información pública disponible a través de la Web</p>	<p>Alta</p>	<p>a) Mostrar los tutores la utilidad de la Web a su(s) grupo(s) de alumnos en la presentación del curso y en los siguientes encuentros.</p> <p>b) Insistir los tutores a su(s) grupos de estudiantes en la necesidad de consultar regular y frecuentemente la Web para informarse sobre cursos, prácticum, TFG, etc., sobre todo al principio y final de cada cuatrimestre</p>	<p>Coordinadores/ Tutores de curso</p>	<p>Principio y final de cada cuatrimestre</p>	<p>Aula con cañón y conexión a Internet</p>	<p>No</p>	<p>Reuniones mantenidas con el grupo de alumnos y/o los delegados</p>	<p>Coordinadora de Calidad</p>
---	-------------	---	--	---	---	-----------	---	--------------------------------

<p>7. Análisis de la información pública disponible a través de la Web II</p>	<p>Media/Baja</p>	<p>Analizar la posibilidad de dirigirnos a colectivos externos como maestros, directores de colegios, etc., por ejemplo introduciendo algún banner en la Web para ofrecer información a estos colectivos o para informar sobre actividades de extensión universitaria de nuestra Facultad u ofreciendo información sobre formación profesional u orientación laboral.</p>	<p>CGC y Equipo Decanal</p>	<p>Todo el periodo</p>	<p>Técnico Web</p>	<p>500 €</p>	<p>Actas de la reuniones de la CGC en las que se dé cuenta de dichos análisis</p>	<p>CGC</p>
--	-------------------	---	-----------------------------	------------------------	--------------------	--------------	---	------------



Vicerrectorado de Docencia. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Educación. Cuenca

15. Informe de Resultados

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2011-2012	1. a) Coordinación entre asignaturas de un módulo: una reunión anual b) Coordinación entre profesores que comparten una materia: tres reuniones durante el desarrollo de la asignatura	Septiembre-junio	Informe de las reuniones en el que se indiquen solapamientos, omisiones en el programa y acuerdos	Coordinador titulación	70%	Se ha realizado una reunión de coordinación docente en mayo de 2013, orientada a los coordinadores de curso y módulo para la elaboración y revisión de las guías e del curso académico 2014-15. El objetivo ha sido la revisión de competencias y programas, favoreciendo la coordinación vertical y horizontal. La documentación generada puede consultarse en la página web de la facultad http://www3.uclm.es/eumagisterio-cu/index.php?sec=ca_materiales . Igualmente, con respecto a la planificación de la docencia por parte del profesor se han establecido mecanismos de elaboración de la guía docente que pueden consultarse en la misma dirección

2011-2012	<p>2.</p> <p>a) Mayor difusión a los cursos Inglés en tu campus</p> <p>b) Ampliar al idioma: francés</p>	Septiembre- octubre	Porcentaje de aprobados	Coordinador titulación	100%	<p>Se ha difundido la información desde diversos canales: la propia universidad mediante correos electrónicos, carteles informativos en la facultad y el profesorado de lengua extranjera. La disminución del número de suspensos ha sido notable.</p> <p>Se ofrecen cursos anuales de inglés y francés http://blog.uclm.es/clenguas/</p>
2011-2012	<p>3.</p> <p>a) Recordar al profesorado la importancia de usar la guía a la hora de responder consultas de los estudiantes</p>	Septiembre y enero	Encuestas de satisfacción de los estudiantes	Responsable de apoyo al PDI	100%	
2011-2012	<p>4.</p> <p>a) Recordar a los alumnos que las competencias generales de la asignatura están en la guía docente</p> <p>b) Enfatizar al comienzo de cada tema las competencias y no solo los contenidos</p>	Septiembre y enero	Encuestas de satisfacción de los estudiantes	Responsable de apoyo al PDI	100%	
2011-2012	<p>5.</p> <p>Convocar reuniones con estudiantes para la difusión de las convocatorias de movilidad entre los alumnos de tercer curso</p>	Fecha de publicación de las ayudas	Número de alumnos que soliciten las estancias	Responsable de movilidad	75%	Se realizó una reunión informativa, pero la dispersión de los alumnos en las asignaturas de mención dificultó la asistencia a la misma.

<p>2011-2012</p>	<p>6. a) Mantener y actualizar el espacio web creado al efecto b) Analizar viabilidad de jornadas de empleo y formación</p>	<p>Septiembre – junio</p>	<p>Página web y contactos realizados para las jornadas</p>	<p>Responsable de orientación laboral y egresados / Gestores Web</p>	<p>100%</p>	
<p>2011-2012</p>	<p>7. a) Solicitar al profesorado que publique las tutorías en moodle. b) Los horarios de tutorías deben estar visibles en la puerta del despacho</p>	<p>Inicio del primer y segundo cuatrimestre</p>	<p>Comprobación de que los horarios están publicados. Informe de tutores sobre quejas al respecto</p>	<p>Responsable del Apoyo a los Estudiantes</p>	<p>80%</p>	<p>No se ha podido comprobar que todos los profesores tienen publicadas sus tutorías en Moodle, pero el horario de tutorías de todo el profesorado está publicado en la Web del Centro http://www3.uclm.es/eumagisterio-cu/index.php?sec=tutorias</p>
<p>2011-2012</p>	<p>8. a) Propuesta de un calendario periódico de reuniones entre todas las partes. b) Habilitar un espacio compartido donde ubicar información interés c) Traslado de la problemática a la Junta de Facultad d) Propuesta de aumento de nivel profesional</p>	<p>Septiembre – junio</p>	<p>Actas de las reuniones realizadas</p>	<p>Responsable del PAS / Coordinadora de Calidad / Decano</p>	<p>100%</p>	<p>a) Se ha establecido un calendario periódico de reuniones del PAS asignado al Centro. La periodicidad mínima será una reunión trimestral atendiendo obligatoriamente al inicio y finalización de cada cuatrimestre (Septiembre, Diciembre, Febrero, Julio). b) Se ha creado una carpeta compartida de acceso y edición a todo el PAS asignado al Centro con información de utilidad, horarios y reserva de espacios. c) y d) Se trasladó a la Junta de Facultad las demandas del PAS y, aunque no era el órgano competente se apoyó las demandas del PAS para trasladar a la UCLM.</p>



2011-2012	9. Introducirse en las redes sociales, como Facebook y Twitter	Septiembre / junio	Página web / enlace	Delegación de alumnos y Gestor Web	100%	Cuenta de Facebook y Twitter gestionadas desde la Unidad de Apoyo a la Docencia y Secretaría
------------------	---	--------------------	---------------------	------------------------------------	------	--