



Informe Anual de Seguimiento

GRADO EN INGENIERÍA

QUÍMICA

CAMPUS DE CIUDAD REAL

Vicerrectorado de Docencia y
Relaciones Internacionales
Evaluación y Calidad Académica

octubre de 2013



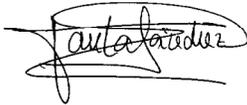
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA

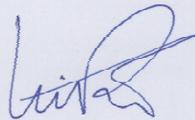
Universidad de Castilla-La Mancha

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: Grado en Ingeniería Química
Curso Académico: 2011/2012
Centro: Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas
Web del Título: http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/index_grados.htm
Web del Centro: http://www.uclm.es/cr/fquimicas/indexr.htm

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO
Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Ingeniería Química

Fecha: 9/10/2013

ACEPTADO
Decano del Centro

Fecha: 11/10/2013

Sumario

1. Objeto y ámbito.....	6
2. Introducción.....	7
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....	8
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?	8
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad.....	9
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza	12
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?	12
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza.....	12
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?.....	14
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	14
5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales	17
5.1. Profesorado disponible	17
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible	17
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?	17
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado	18
5.5. Personal de Apoyo disponible.....	19
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible	19
5.7. Recursos materiales disponibles	19
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles	19
6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad	21
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?	21
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas.....	21
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?	22
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad	22
7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación	24
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?.....	24

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral	24
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?.....	26
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación	26
8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título.....	28
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	28
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título	28
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?	29
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes	29
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?	30
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?	30
9. Análisis de los indicadores:	Tasa de
Graduación, Abandono y Eficiencia	31
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?.....	31
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados	31
10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título	33
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.....	33
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título	34
11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web	35
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública	35
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible	37
12. Valoración Semicuantitativa	38
13. Selección de las Acciones de Mejora	39
14. Plan de Acción de Mejoras.....	41
15. Informe de Resultados.....	43



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Campus de Ciudad Real. Grado en Ingeniería Química

1. Objeto y ámbito

El objeto de este informe es realizar un seguimiento y análisis de los estudios de grado en Ingeniería Química que se imparten en la Universidad de Castilla-La Mancha. Dichos estudios comenzaron en el curso académico 2010/2011, implementándose los dos primeros cursos de la titulación de modo simultáneo, y los dos cursos siguientes el curso académico 2011/2012. Aunque el curso académico 11/12, (objeto del informe de seguimiento) es el primero en el que hubo alumnos que finalizaron los estudios completos de grado, el escaso número de estudiantes en cuarto curso (y por tanto de titulados), y el especial perfil de estos alumnos (provenientes de la adaptación de alumnos procedentes de los estudios de Ingeniero Técnico Industrial en Química Industrial y no de alumnos ingresados directamente al título o procedentes del título en extinción de Ingeniero Químico) hace que no puedan obtenerse evidencias significativas sobre los egresados en este informe.

Para elaborar el informe se ha seguido el protocolo de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha. Este protocolo es un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros en la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster, conforme al *R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.*

2. Introducción

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

En concreto, la composición de la CGCC de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas (octubre 2013) es la siguiente:

- PRESIDENTE COMISIÓN: Ángel Ríos Castro
- COORDINADOR DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS QUÍMICAS: Ángel Díaz Ortiz
- SECRETARIO: Alejandro Cañamero Navarro
- COORDINADORA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS: M^a Almudena Soriano Pérez
- COORDINADOR DE CALIDAD DEL GRADO EN QUÍMICA: Gregorio Castañeda Peñalvo
- COORDINADORA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA: Paula Sánchez Paredes
- COORDINADOR DE CALIDAD DEL MASTER EN INVESTIGACIÓN QUÍMICA: Félix Jalón Sotes
- COORDINADORA DE CALIDAD DEL MASTER EN INGENIERÍA QUÍMICA: María Jesús Ramos Marcos
- REPRESENTANTE PDI DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS QUÍMICAS: Miguel Ángel Arranz Monge
- REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS: Miguel Ángel Pérez Clemente
- REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN QUÍMICA: Antonio Manuel Rodríguez García
- REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA: Esperanza Mena Ramírez
- REPRESENTANTE ALUMNOS MASTER EN INVESTIGACIÓN QUÍMICA: M^a del Mar González del Campo
- REPRESENTANTE ALUMNOS MASTER EN INGENIERÍA QUÍMICA: Sara Mateo Fernández

3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

De acuerdo con la Política de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas (FCYTQ) de la UCLM (http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/01-POLITICA%20DE%20CALIDAD%20DE%20LA%20FCCQQ.pdf), el 26/06/2008 se aprobó en Junta de Facultad la creación de una Unidad de Garantía de Calidad (UGC), y su correspondiente Comisión, con el objetivo de que los futuros procesos formativos del Centro se rijan por principios de calidad y con el fin de diseñar, desarrollar y revisar el Sistema de Garantía de Calidad de la FCYTQ.

La Comisión de Garantía de Calidad está formada por:

- El Decano de la FCYTQ, como Presidente de la Comisión.
- El Coordinador de Calidad, que actuará como responsable de la Comisión por delegación del Decano.
- Un PDI con vinculación permanente que actúa como Coordinador de Calidad de cada uno de los Títulos Oficiales que imparten en la FCYTQ.
- Un PDI con vinculación permanente que actúa como representante del profesorado del Centro.
- Un PAS adscrito al Centro, que actúa como Secretario.
- Un representante de los estudiantes de cada una de las Titulaciones Oficiales del Centro.

La UGC de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas posee un Reglamento de Funcionamiento que regula el nombramiento de los miembros de la Comisión de Calidad, su renovación, la convocatoria y periodicidad de las reuniones, y su rendición anual de cuentas. El Reglamento puede encontrarse en la dirección:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/02-REGLAMENTO%20DE%20FUNCIONAMIENTO%20DE%20LA%20COMISIÓN%20GC.pdf

La Universidad de Castilla-La Mancha, a través de la Oficina de Evaluación de la Calidad, aprobó en Junio de 2008 el documento marco sobre "Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado Universitarios". La Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas de la UCLM ha asumido dicho documento para el diseño de todos los Títulos Oficiales que imparte, y ha adaptado y complementado aquellos aspectos específicos, integrando el conjunto en el Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad (MSGIC) y en el Manual de Procedimientos (MPSGIC) que desarrolla el anterior en el marco del criterio 9 del Programa VERIFICA de ANECA. Una vez publicado el R. D. 99/2011 sobre los estudios de Doctorado y su necesidad de verificación, al igual que los Títulos de Grado y Máster (R. D. 1391/2007 y 861/2010), así como su posterior seguimiento, el alcance de dicho Manuales abarca tanto Grados, como

Másteres y Doctorados de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Ambos Manuales son públicos y se encuentran en la dirección:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/manual_procedimiento.htm

La Comisión de Garantía de Calidad de la FCyTQ viene desarrollando su trabajo de medición, análisis y mejora desde el curso 2009-2010. Ello ha llevado a la elaboración de informes de Calidad de cada curso académico, junto con la propuesta de un Plan de Mejora y un Informe de Seguimiento que pueden encontrarse en las direcciones:

- Curso 09-10

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/12-Informe%20Final%20UGC%202009-10.pdf

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/13-PLAN%20MEJORA%20UGC%202009-2010.pdf

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/14-SEGUIMIENTO%20PLAN%20DE%20MEJORA%20UGC%202009-2010.pdf

-Curso 10-11

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/01%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202010-11.pdf

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/02%20-%20Informe%20CGC%202010-2011.pdf

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/07%20-%20Informe%20Anual%20Seguimiento%202010-2011%20Programa%20MONITOR%20ANECA%20-%20G.ING.Q.pdf

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/10%20-%20Alegaciones%20ANECA%20Informe%20Seguimiento%20MONITOR%202010-2011%20G.ING.%20QUIMICA.pdf

- Curso 11-12

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/12%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202011-12.pdf



http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/13%20-%20Informe%20CGC%202011-2012.pdf

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_privados/Documentos_Trabajo/Curso%202011-12/09%20-%20Informe%20Global%20Encuestas%202011-2012%20INGENIERIA%20QUIMICA.pdf

(documento interno, acceso interno restringido con clave)

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: estudiantes, PAS y egresados. Dado el bajo número de alumnos que finalizó los estudios de Grado en el curso 2011-2012 y su excepcional perfil (ya que todos provenían de la adaptación de la titulación de Ingeniero Técnico Industrial en Química Industrial y no de libre acceso o de adaptación del título de Ingeniero Químico en extinción), no se analizarán las encuestas realizadas a egresados.

4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

Los datos que se analizan sobre la calidad de la enseñanza han sido extraídos de las encuestas de satisfacción general de los estudiantes con el título realizadas por la UCLM en primer curso del grado (Documento Interno UCLM, Oficina de Planificación y Calidad del Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales) y de las encuestas de opinión del alumnado sobre la satisfacción global con el título (Herramienta H-5.3.I) recabadas por la Unidad de Garantía de Calidad del Centro, para los cuatro cursos del grado.

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf.

Las encuestas realizadas por el Vicerrectorado indican que el grado de Ingeniería Química está valorado por los alumnos una media de 0,5 puntos (escala 0 a 3) por encima de la media de las titulaciones de grado de la Universidad, en lo que respecta a satisfacción con el título, y gestión y organización. Destacan especialmente: la denominación del título, las competencias desarrolladas que capacitan para la actividad profesional, las habilidades y destrezas previas a la elección del grado y el entorno del Centro que fomenta el aprendizaje. La planificación general de las enseñanzas, y en particular la coordinación de asignaturas, tamaño de los grupos y el programa de acción tutorial, se ha valorado positivamente por parte de los estudiantes.

Las encuestas de opinión del alumnado realizadas a todos los cursos del grado por parte de la Unidad de Garantía de la Calidad del Centro, corroboran los resultados anteriores. Los alumnos tienen una satisfacción general con la formación recibida muy notable. La información disponible en la web del título está muy bien valorada por los alumnos así como el trabajo realizado por el PAS. Las infraestructuras e instalaciones sorprenden para bien a los alumnos de primer curso, lógico por el cambio que representa el salto a una educación superior experimental bien

dotada. También destaca como punto fuerte el cumplimiento de la planificación docente y la labor del profesorado, como se comentará posteriormente.

Entre los aspectos que, en opinión de los estudiantes, serían mejorables se encuentran la compatibilidad de horarios de clase y prácticas de algún curso, la oferta de programas de movilidad y las prácticas externas, y adicionalmente para los alumnos de tercer curso, los sistemas de garantía de calidad y de sugerencias y quejas, y el equipamiento con el que cuentan las aulas.

Por último, hay que destacar como un aspecto que redundaría en mejorar la calidad de la enseñanza, la existencia en el Centro de Subcomisiones de cada uno de los cursos que coordinan la docencia y los temarios horizontal y verticalmente, y elaboran una propuesta de calendario para cada una de las actividades docentes incluyendo las evaluaciones, que posteriormente es refrendada en la Junta de Centro. Asimismo, los coordinadores de curso elevan a la Comisión de Grado y a la Unidad de Garantía de Calidad cualquier incidencia o área de mejora que haya sido detectada.

En resumen, se considera que el Plan de Estudios está bien organizado y el perfil de competencias es coherente con el definido en la memoria de verificación. Las comisiones y subcomisiones del grado velan por asegurar una buena coordinación docente y evitar sobrecargas de trabajo del estudiante, para que se alcancen los resultados del aprendizaje previstos. Se ha diseñado una herramienta que permite evaluar el grado de adecuación de los alumnos de primer curso a la titulación de grado, además de cursos cero, que permiten subsanar posibles lagunas formativas. El inconveniente de los cursos cero es que, aunque se trata de dilatar lo máximo su comienzo, no pueden ser cursados por los alumnos que se matriculan después de la convocatoria de septiembre de acceso a la Universidad. Asimismo se ha respetado el número de plazas reflejadas en la Memoria de Verificación del Grado y se aplica la normativa existente para tratar de alcanzar el valor de los indicadores que se recogieron en dicha Memoria. Por último, señalar que no existen evidencias de egresados del grado que permitan obtener conclusiones sobre si se alcanzan los requisitos necesarios en el ámbito profesional del graduado en Ingeniería Química.

A raíz de las reflexiones anteriores, se han identificado las fortalezas, debilidades y áreas de mejora que se recogen a continuación.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Planificación y coordinación de las enseñanzas	Incompatibilidad de horarios, especialmente para estudiantes de 2º curso	Planificación de horarios para estudiantes de distintos cursos
Existencia de comisiones de grado eficaces	El tamaño y características de las aulas no es totalmente idóneo para las metodologías docentes empleadas	Tamaños del grupo y del aula
Plan de acción tutorial		Plan tutorial previo a la matrícula



Web del título		
Cumplimiento del plan docente		

4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuestas de los siguientes grupos de interés: estudiantes, profesores, PAS y egresados.

4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

El indicador de tasa de rendimiento, definido como la relación porcentual entre el nº de créditos ordinarios superados y el nº total de créditos ordinarios matriculados, es del 57,55%. Este indicador es ligeramente superior al correspondiente al curso académico 10-11 (56,72 %) y bastante similar a los obtenidos para los otros dos títulos de grado que se imparten en el Centro (Grado en Química y Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos). Con respecto a los créditos suspensos en el total de la titulación, suponen un 29%, mientras que los créditos no presentados constituyen un 15%. Estos valores se mantienen invariables con respecto del curso académico 10-11. Las asignaturas básicas, como era esperable, presentan un porcentaje de aprobados (49%), algo inferior al de las asignaturas obligatorias (64%).

Una valoración adicional de los resultados del aprendizaje se ha realizado en base a las encuestas de opinión de los estudiantes sobre cada una de las asignaturas cursadas (Documento Interno UCLM, Oficina de Planificación y Calidad del Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales). Por lo que se refiere a la *planificación y desarrollo de la docencia* cabe destacar que los resultados obtenidos son superiores a los de la media de la UCLM, tanto actividades formativas teóricas como prácticas, destacando claramente estas últimas.

En el análisis sobre resultados académicos por asignaturas se ha detectado que existen tres de ellas con índices de fracaso significativamente por encima de la media. Se trata de Fundamentos de Física, Cálculo y Ecuaciones Diferenciales, y Termotecnia, asignaturas que coinciden con las del curso 10-11.

También se ha analizado la opinión de los estudiantes extraídos de las encuestas de satisfacción general con el título de los estudiantes (Documento Interno UCLM, Oficina de Planificación y Calidad del Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales) sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, que obviamente influyen en el resultado del aprendizaje alcanzado, destacando especialmente que la metodología, los contenidos, actividades formativas y las tutorías planteadas en cada asignatura están adecuadamente diseñadas.

Por último, utilizando los datos propios obtenidos en la encuesta (Herramienta H-2.2.III del MPSGIC, http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf) sobre el grado de adecuación al Grado de los estudiantes de nuevo ingreso se constata que su adecuación para el ingreso al título es del 81%. Dicha adecuación ha sido calculada en base a la nota de la PAEG, la formalización de la matrícula en Junio o Septiembre, la elección del Grado en Ingeniería Química como primera opción y el haber cursado durante el bachillerato determinadas materias consideradas estratégicas (Matemáticas, Física, Química y Dibujo). El porcentaje de adecuación que ha sido obtenido hay que interpretarlo con cautela, ya que, sólo han contestado el 50% de los estudiantes matriculados en el Grado, presumiblemente los de mejor expediente y con un mayor interés en cursar los estudios de Ingeniería Química. Este dato podría justificar la discordancia con los datos de rendimiento académico obtenidos.

A raíz de las reflexiones anteriores, se han identificado las fortalezas, debilidades y áreas de mejora que se recogen a continuación.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Mecanismos satisfactorios para la planificación y desarrollo de la docencia	Alto porcentaje de no presentados	Publicidad de los rendimientos académicos a colectivos implicados
	Alto porcentaje de suspensos y no presentados en tres asignaturas	Campaña de motivación

5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

5.1. Profesorado disponible

Con respecto a lo planteado en la solicitud de verificación de los estudios de Grado en Ingeniería Química no ha habido modificaciones importantes en la plantilla asignada, a excepción de la eliminación de varios Profesores Asociados como consecuencia de los recortes ligados a la falta de financiación de la Universidad por parte de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha. Desde el Centro y desde los Departamentos a los que está asignada la docencia se han tomado las acciones oportunas para que esta pérdida de profesores asociados no afectase a los alumnos de los distintos Grados impartidos. Hay que destacar que estas pérdidas han sido más en calidad que en cantidad de profesorado, ya que se trataba en la mayor parte de los casos de profesionales de empresa de gran experiencia, cuya aportación era describir la realidad del mundo industrial a los estudiantes. Estas actuaciones se han tratado de compensar por medio de las Jornadas de Incorporación al Mercado Laboral, que está previsto que se intensifiquen en los próximos años.

En este contexto, al no haber habido presupuesto para nuevas incorporaciones de profesores, los únicos elementos destacables en esta memoria han sido una subida en el número de tramos docentes y de investigación como consecuencia del paso del tiempo y de la importancia que se concede en el Centro a las actividades docentes e investigadoras, y que la práctica totalidad de los docentes del Grado sean doctores en el momento actual.

5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

A pesar del recorte en el número de Profesores Asociados que impartían docencia en el Grado en Ingeniería Química, se han tomado las medidas oportunas por parte de la dirección del Centro y de las de los Departamentos responsables de la docencia de las distintas asignaturas, sustituyendo los profesores asociados por profesores de plantilla y asumiendo la docencia, para que no afecte a la calidad en los estudios de Grado.

5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

El análisis y reflexión sobre la calidad del profesorado se ha realizado en base a las encuestas de opinión de los estudiantes sobre cada una de las asignaturas cursadas (Documento Interno UCLM, Oficina de Planificación y Calidad del Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales). Cabe destacar que los resultados obtenidos son superiores a los de la media de la UCLM y del Centro, tanto en actividades formativas teóricas como prácticas. La calificación de los alumnos a la labor del profesorado que imparte el título de Grado en Ingeniería Química ha mejorado con respecto al curso académico 10-11.

Además se ha considerado de interés incluir los resultados de opinión de los estudiantes sobre el Programa de Acción Tutorial, extraídos de las encuestas de satisfacción general con el título de los estudiantes (Documento Interno UCLM, Oficina de Planificación y Calidad del Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales), en el que, como se ha comentado anteriormente destaca la satisfacción con la orientación académica y profesional a los estudiantes. La cuestión relativa a la calidad del profesorado que imparte el título desde el punto de vista de su labor docente coincide cuantitativamente con la comentada en el párrafo anterior para las diferentes asignaturas con un valor superior a 2,2 en una escala 0 a 3.

Por último, es interesante reflejar en este apartado los datos obtenidos sobre la labor de tutorización de los profesores en los programas de movilidad, que se desprenden de las encuestas de satisfacción de los programas de movilidad a los estudiantes (Documento Interno UCLM, Oficina de Planificación y Calidad del Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales). En ellas se refleja la gran implicación de los tutores de la UCLM en la información suministrada al alumno sobre las características de la plaza y en la planificación de la estancia.

A raíz de las reflexiones anteriores, se indican las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.4 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción general del alumnado con la calidad e implicación del profesorado del grado	Perdida de parte del profesorado asociado que aportaba visión industrial a los estudiantes	Jornadas de incorporación al mercado laboral
Satisfacción con los tutores UCLM responsables de los programas de movilidad		
Papel positivo de los profesores en el Plan de Acción Tutorial		

5.5. Personal de Apoyo disponible

Con respecto a la solicitud de verificación de los estudios de Grado en Ingeniería Química no ha habido modificaciones importantes en la plantilla de PAS asignada, ni a su porcentaje de dedicación, ya que la FCyTQ ha mantenido su plantilla de PAS y su programas formativos (actualizando del formato Licenciaturas/Ingenierías al de Grado /Máster), pero sin cambiar significativamente ni el número de alumnos ni las cargas administrativas asignadas.

5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

No ha habido modificaciones sustanciales respecto a lo propuesto en la Memoria de Verificación. No ha cambiado significativamente la carga de trabajo asignada al PAS ya que el Centro no ha puesto en marcha nuevas titulaciones sino, simplemente, ha adaptado las que estaban ya en funcionamiento.

5.7. Recursos materiales disponibles

No ha habido una variación significativa con respecto a los recursos materiales descritos en la memoria de verificación de los estudios de Grado en Ingeniería Química, ya que la limitación en la financiación del Centro (superior al 50% en los últimos años con respecto a la situación previa a la crisis) no ha permitido la adquisición de nuevo material docente para actividades prácticas. Esto no ha supuesto ninguna limitación por estar las actividades prácticas del Grado perfectamente equipadas en el momento de la solicitud de la verificación. Sí hay que destacar la escasa actualización de la biblioteca, bien dotada hasta el momento, pero que corre el riesgo de desactualización por la desinversión en este capítulo.

No obstante, a pesar de la situación de crisis se han habilitado las partidas económicas necesarias para la realización de actividades prácticas con normalidad.

5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

A raíz de la reflexión anterior, se identifican las fortalezas, debilidades y áreas de mejora siguientes:

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Equipamiento docente de gran calidad y partidas económicas suficientes para su mantenimiento y utilización en el Grado en Ingeniería Química	Riesgo de desactualización biblioteca	Inversiones bibliográficas

6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: estudiantes en prácticas externas, tutor interno de las prácticas externas, tutor externo de las prácticas externas, profesores y egresados.

6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

El análisis y reflexión realizados se basan en los resultados de las encuestas a estudiantes del título en extinción de Ingeniero Químico (5 años), ya que no se dispone de datos correspondientes al grado. Las herramientas utilizadas han sido las H-3.1.I, H-3.1.II y H-3-1-III, del MSPGIC, http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf.

Los alumnos mostraron una excelente satisfacción global (9,2, escala 0 a 10) con las prácticas en empresas que realizaron. La mayoría desarrollaron labores acordes con su formación encontrando apoyo en el tutor y en los compañeros de la empresa. Encontraron un ambiente agradable, instalaciones adecuadas y disponibilidad de material. En general, no necesitaron dominar un idioma extranjero para realizar su trabajo. Algunos alumnos ya habían realizado prácticas o trabajado anteriormente.

El número de encuestas recogidas relativas a los tutores internos fue de 3, dado el bajo nivel de significación de la encuesta y la dificultad o imposibilidad de los tutores para responder los diferentes aspectos formulados en la misma, ya que no son concedores de las actividades del alumno, no se considera relevante la valoración encontrada.

Los tutores externos (profesionales de las empresas) valoran muy positivamente la actitud de los estudiantes frente a las tareas que se les encomiendan y al aprendizaje. La calificación global que merecen las prácticas externas, según los tutores externos, se sitúa en los 9,1 puntos, sobre un máximo de 10.

Por último interesa resaltar que, atendiendo a la herramienta H-5.3.I en la que se incluye una cuestión relativa a la oferta de prácticas externas del título, los estudiantes encuentran mejorable la oferta de programas de prácticas externas. Esta opinión contrasta con la del profesorado, obtenida mediante la herramienta H-5.3.II, que valora notablemente la oferta de programas de prácticas externas del Centro.

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingenieria%20Quimica.pdf

A raíz de las reflexiones anteriores, se indican las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción de los estudiantes y tutores de la empresa	Necesidad de un soporte institucional para evitar sobrecargas de trabajo de los coordinadores de prácticas externas.	Publicidad y difusión de los programas de prácticas con empresas y la recogida de encuestas
Elevada oferta de prácticas en cuanto a número de plazas y ocupación. Gran número y tipología de empresas implicadas.		

6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

El análisis y reflexión sobre el profesorado se ha realizado en base a las encuestas de opinión de los estudiantes del título en extinción de Ingeniero Químico (5 años) (Documento Interno UCLM, Oficina de Planificación y Calidad del Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales), ya que no se dispone de datos correspondientes al Grado.

Los estudiantes expresan su motivación por la participación en los programas de movilidad en términos de la posibilidad de aprender o mejorar el idioma, razones personales y culturales. En términos de tramitación de la plaza, los estudiantes señalan que han recibido una buena acogida en la Universidad de destino, y destacan el papel desarrollado por el tutor interno de la UCLM. La dificultad en el reconocimiento de créditos y el sistema de evaluación de la Universidad de destino, son aspectos claramente mejorables, que se encuentran calificados por debajo de la

media de la UCLM. En general la valoración de la estancia supera el 2 (escala 0 a 3) lo que indica que los estudiantes están satisfechos globalmente.

Por último interesa resaltar que, atendiendo a la herramienta H-5.3.I en la que se incluye una cuestión relativa a la oferta de programas de movilidad del título, los estudiantes la consideran escasa. Sin embargo los profesores (herramienta H-5.3.II) se encuentran muy satisfechos con la oferta existente.

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf

A raíz de las reflexiones anteriores, se indican las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción con el papel del tutor UCLM	Dificultad de reconocimiento de créditos en algunos programas de movilidad	Difusión e información sobre los programas de movilidad existentes, indicando en su caso, las dificultades de reconocimiento de créditos.
Elevada oferta en cuanto a número de plazas y ocupación. Gran número y tipología de Universidades implicadas.		
Satisfacción general de los estudiantes		

7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro-estudio y sexo. Los últimos datos suministrados se realizaron en 2010 y corresponden a alumnos que finalizaron sus estudios en 2006-2007. Para enriquecer y actualizar estos datos se han incluido los resultados de entrevistas telefónicas a egresados (Herramienta H-4.1.I), realizados desde la unidad de Garantía de la Calidad del Centro a estudiantes que finalizaron sus estudios de Ingeniería Química (5 años) en los cursos 10-11 y 11-12.

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

Dado que no existen egresados del título de grado, los datos sobre los que se ha elaborado el análisis corresponden a los recogidos por la Unidad de Calidad de la UCLM (Documento Interno, Oficina de planificación y calidad, Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales) sobre inserción laboral de los titulados en Ingeniería Química (título 5 años) en 2010 (egresados en 2006-2007). También se ha considerado interesante incluir los resultados recabados por la Unidad de Garantía de Calidad del Centro, correspondientes a egresados de los cursos 10-11 y 11-12, que cursaron el título de Ingeniero Químico (5 años).

En lo que se refiere al empleo, los titulados egresados en 2006-2007, encontraron el primer empleo de forma inmediata en un 52 % con respecto a un 56 % en la UCLM, siendo de 0 a 3 meses el valor más frecuente con un 75%. Además, la mayoría de egresados que no encontraban empleo aún era porque seguían estudiando, o bien preparaban el doctorado. Los empleos iniciales eran, mayoritariamente a tiempo completo, en empresa privada, en la provincia de Ciudad Real, y de carácter temporal. Finalmente hay que destacar que el 93 % de los encuestados trabajaban en a tiempo completo, por cuenta ajena, en la empresa privada en sectores muy variados, con una retribución de entre 1000 y 1200 euros para un 26 %, y que encontraron en un 63 % “muy o bastante adecuado” el perfil formativo de la titulación al empleo encontrado.

Si se compara los resultados de inserción laboral de 2010 con los obtenidos en las encuestas de 2007 y 2009 se detecta un empeoramiento global en la inserción laboral de los egresados, debido probablemente a la situación de crisis económica que comenzó a afectar al sector industrial, donde los titulados en Ingeniería Química comienzan mayoritariamente su andadura profesional.

Los datos propios recogidos por el Centro en para estudiantes que finalizaron en 2011 la titulación, indican que por lo que se refiere a la situación laboral, el 28% se encontraban trabajando en el momento de realización de la encuesta (junio de 2012). Los egresados que ocupaban un puesto de trabajo se encontraban satisfechos con el mismo en un 60%, ocupaban un trabajo acorde con su formación en un 60%, y también un 60% consideraban que sus estudios le habían servido para encontrar el empleo. Además un 72% del total de encuestados habían recibido formación posterior y el 67% consideraba útil dicha formación. Si se analiza la situación laboral de los estudiantes que finalizaron la titulación en 2012, el 36% se encontraban trabajando en el momento de realización de la encuesta (abril de 2013). Los egresados que ocupaban un puesto de trabajo se encontraban satisfechos con el mismo en un 36%, ocupaban un trabajo acorde con su formación en un 32% y un 27% consideraban que sus estudios le habían servido para encontrar el empleo. Además un 32% del total de encuestados habían recibido formación posterior y el 27% consideraba útil dicha formación.

Comparando los resultados de las encuestas realizadas por el Centro en junio 2012 y 2013 se detecta que la opinión de los egresados sobre los estudios cursados se mantiene. Con respecto a la situación laboral se ha producido un aumento en el porcentaje de Ingenieros Químicos que se encontraban trabajando pero más insatisfechos con el puesto que ocupaban. También se ha observado un descenso en la formación posterior realizada por los egresados.

Se considera importante en la inserción laboral de los estudiantes la celebración, para los estudiantes de último curso de la titulación, de *Jornadas de Orientación Laboral*, organizadas conjuntamente entre el Centro y el CIPE (Centro de Información y Promoción del Empleo). En ellas se asesora a los estudiantes sobre cómo realizar una búsqueda orientada de empleo (preparación de curriculum, entrevistas, etc.) y se realiza un taller en el que participan egresados del título con diferentes perfiles profesionales.

A raíz de las reflexiones anteriores, se identifican las fortalezas, debilidades y áreas de mejora que se reflejan a continuación.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Adecuación entre el perfil formativo de los egresados y el empleo encontrado	Escasa búsqueda de empleo en empresas de otras comunidades autónomas nacionales y a nivel europeo	Búsqueda de empleo fuera de CLM
Celebración de Jornadas de Orientación Laboral		

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro-estudio y sexo. Los últimos datos suministrados se realizaron en 2010 y corresponden a alumnos que finalizaron sus estudios en 2006-2007. Para enriquecer y actualizar estos datos se han incluido los resultados de entrevistas telefónicas a egresados (Herramienta H-4.1.I), realizados desde la unidad de Garantía de la Calidad del Centro a estudiantes que finalizaron sus estudios de Ingeniería Química (5 años) en los cursos 10-11 y 11-12.

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf

7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

Dado que no existen egresados del título de grado, los datos sobre los que se ha elaborado el análisis corresponden a los recogidos por la Unidad de Calidad de la UCLM (Documento Interno, Oficina de planificación y calidad, Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales) sobre inserción laboral de los titulados en Ingeniería Química (título 5 años) en 2010 (egresados en 2006-2007). También se han utilizado las encuestas realizadas por la Unidad de Garantía de Calidad del Centro a estudiantes que finalizaron los estudios de Ingeniero Químico (5 años) en los cursos 10-11 y 11-12. No se han incluido la valoración de los estudiantes de Grado, ya que se entiende que la satisfacción con la formación se debería realizar de forma global al finalizar los estudios.

Por lo que respecta a los datos suministrados institucionalmente por la UCLM, el ambiente del centro, entre compañeros, las aulas y los profesores se valoraron dentro de la media obtenida para la UCLM en su conjunto. Cabe destacar que la proporción de respuestas de excelencia para la titulación en lo que se refiere a la formación académica recibida fue de un 74 %, mientras que la media de la UCLM se situó en 61 %. Los estudiantes egresados de la titulación de Ingeniero Químico detectaron un número menor de carencias significativas en sus estudios a la hora de desempeñar la profesión (38%) con respecto a la media de la UCLM (56 %).

Por otra parte, el análisis de las encuestas más recientes, recogidas por la Unidad de Garantía de la Calidad del Centro, indican que los egresados que finalizaron la titulación en 2011 estaban muy satisfechos con la formación académica recibida y con las clases prácticas cursadas. Los resultados obtenidos en el resto de cuestiones planteadas, relativas a la satisfacción con la formación, se encuentra en el entorno del 7,2 (escala 0 a 10), por lo que se puede generalizar que los egresados tienen una opinión notable de su formación. De la misma forma, la encuesta realizada a

los egresados que finalizaron la titulación en 2012 indica que los egresados estan muy satisfechos con la formación académica recibida y con la atención por parte de los profesores (valoración global 7,7 sobre 10).

A raíz de las reflexiones anteriores, se identifican las fortalezas, debilidades y áreas de mejora que se reflejan a continuación.

7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción con la formación académica recibida		
Perfil formativo acorde con las necesidades laborales		

8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

El análisis y reflexión sobre la satisfacción de los colectivos implicados se ha realizado en base a las encuestas de satisfacción de los estudiantes y de PAS (Documento Interno UCLM, Oficina de Planificación y Calidad del Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales). También se han utilizado las herramientas diseñadas por la Unidad de Garantía de calidad H.5.3.I y H.5.3.II, en la cuestión relativa a la satisfacción global con el título de estudiantes y profesores, respectivamente. http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf

Los estudiantes se muestran muy satisfechos con el Título, valorándose en especial su diseño, la planificación de enseñanzas y la coherencia entre las competencias desarrolladas y el futuro desarrollo profesional. La gestión y organización se valora por encima de la media de la UCLM. Especialmente reseñable es la buena opinión de los estudiantes sobre las tutorías.

Con respecto a la opinión del PAS, se encuentra alrededor de la media en todos los aspectos, excepto en la gestión y organización, más negativa que en la media de la UCLM. Este hecho quizás pueda estar ocasionado por la sobrecarga de trabajo, y las especiales características del Centro en el que la actividad se realiza en cuatro edificios diferentes.

El profesorado del Grado señala, el tamaño de los grupos de docencia para desarrollar las nuevas metodologías y la actitud del alumno frente a las mismas, como los aspectos menos valorados. Así mismo el sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones también se considera mejorable. En la cuestión sobre la satisfacción general con el título se obtiene un 7,4 (sobre 10).

A raíz de las reflexiones anteriores, se indican las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Valoración general positiva respecto a los recursos humanos y materiales	La satisfacción del PAS asociado al título/centro en aspectos de gestión y organización está por debajo de la media de la Universidad	Posibilidades de mejora del PAS distinguiendo entre aquellas relacionadas con el título/centro de las que están asociadas a aspectos generales de la UCLM
Estudiantes satisfechos con el título		

8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y donde se habilita un espacio para que los estudiantes puedan realizar sus sugerencias y reclamaciones. Existe, además, un buzón físico situado en el hall de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas donde se pueden depositar sugerencias y reclamaciones de forma anónima.

Por su parte, la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas ha diseñado un sistema específico para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones presentadas a nivel individual o colectivamente por cualquier estamento del Centro (PDI, PAS o estudiantes) desde el curso 2009-10. Todos ellos han sido adecuadamente informados en Junta de Facultad, Memorias de la Facultad y en reuniones con los estudiantes.

El procedimiento y el impreso se encuentran disponibles en:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/sugerencias_reclamaciones/index.htm

8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

Aun habiéndose publicitado convenientemente la existencia de un buzón de sugerencias y reclamaciones a través de la página web, no ha habido sugerencias ni reclamaciones que permitan realizar un análisis de las mismas. Esto podría justificarse por las facilidades de comunicación directa entre estudiantes, dirección y profesores derivadas de las características del Centro, que hacen que multitud de sugerencias y reclamaciones sean atendidas de viva voz y difícilmente medibles.

A raíz de la reflexión anterior, se identifican las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Existencia de mecanismos para valorar la satisfacción de los colectivos implicados en el Grado	Escaso uso del buzón de sugerencias y reclamaciones	Sistemas existentes para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones

8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y que contendrá información sobre el Plan de Estudios, su desarrollo y resultados. Este espacio Web estará abierto sin restricciones de acceso, lo que garantiza que todos los implicados puedan acceder a la información.

8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Se ha calculado la tasa de rendimiento y la de eficiencia, ya que las tasas de graduación y abandono establecidas en la memoria no han podido determinarse. El dato sobre la tasa de eficiencia, no es significativo en el curso 11-12, ya que el número y perfil de los estudiantes que concluyeron los estudios completos del Grado tampoco lo es.

Se ha considerado interesante incluir los datos obtenidos en la encuesta (Herramienta H-2.2.III MPSGIC, http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf) sobre el grado de adecuación al Título de los estudiantes de nuevo ingreso. Dicha adecuación ha sido calculada en base a la nota de la PAEG, la formalización de la matrícula en Junio o Septiembre, la elección del Grado en Ingeniería Química como primera opción y el haber cursado durante el bachillerato determinadas materias consideradas estratégicas (Matemáticas, Física, Química y Dibujo).

	Estimación Memoria	Curso 10-11	Curso 11-12
Tasa de Graduación	40 – 45 %	No ha podido determinarse	No ha podido determinarse
Tasa de Abandono	20 – 25 %	No ha podido determinarse	No ha podido determinarse
Tasa de Eficiencia	75 – 80 %	No ha podido determinarse	97,56 %
Tasa de Rendimiento	No se recoge	56,72 %	57,55 %
Grado de Adecuación de estudiantes de 1º		90,10 %	81,30 %

9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

El indicador de tasa de rendimiento definido como la relación porcentual entre el nº de créditos ordinario superados y el nº total de créditos ordinario matriculados es del 57,55 %. Dicha tasa de rendimiento es similar a las

obtenidas para los otros dos títulos de grado que se imparten en el Centro (Grado en Química y Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos) y ligeramente superior a la del curso académico 10-11.

La encuesta interna (Herramienta H-2.2.III MSPGIC, http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf) sobre el grado de adecuación al título de los estudiantes de nuevo ingreso indica que el grado de adecuación del estudiante de ingreso al título es del 81%. El porcentaje de adecuación aunque ha descendido con respecto al curso 10-11, sigue siendo elevado pero su interpretación requiere cautela, pues han respondido un 50% de los estudiantes, presumiblemente los de mejor expediente y con un mayor interés en cursar los estudios de Ingeniería Química.

La falta de datos sobre los indicadores incluidos en la memoria de verificación hace imposible identificar fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
No procede	No procede	No procede

10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título

10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.

NO HAY RECOMENDACIONES.

10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título

NO HAY RECOMENDACIONES

11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente Tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- a. **Completa:** La información está completa en la Web
- b. **Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- c. **No existe:** No hay información en la Web del Título
- d. **No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 La sociedad y el futuro estudiante	1. Información previa a la matrícula a. Requisitos previos para el estudiante b. Información sobre las características del plan de estudios c. Justificación del título d. Criterios de admisión (en el caso de másteres)	x			
	2. La Normativa de permanencia	x			
	3. La Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos	x			
	4. La Información relativa a las atribuciones profesionales del título, si las hubiera	x			
	5. Las competencias que caracterizan el título y su evaluación	x			
	6. El informe de verificación y sus recomendaciones	x			
	7. En su caso la información relativa al “curso de adaptación”				x
DIMENSIÓN 2 El Estudiante	1. Las guías docentes (incluyendo actividades formativas y sistema de evaluación)	x			
	2. La planificación temporal del despliegue del plan de estudios (horarios, calendarios de exámenes, etc.)	x			
	3. La información relativa a la extinción del plan antiguo, así como los criterios específicos para ello	x			
	4. En su caso, la información relativa a la puesta en marcha del “curso de adaptación”				x

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 3 El Funcionamiento	1. Sobre el sistema interno de garantía de calidad el informe anual sobre la titulación (acta de la comisión, enlace a un repositorio documental, etc.). En todo caso los RD 1393/2007 y 861/2010 indican que, como mínimo, la información contenida en el sistema interno de garantía de calidad debe referirse a: a. Los responsables del sistema interno de garantía de calidad del plan de estudios. b. La evaluación y mejora de la calidad de las enseñanzas y el profesorado. c. Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad. d. Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida y en su caso su incidencia en la revisión y mejora del título. e. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios, etc.) y de atención a las sugerencias o reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título. f. Criterios específicos en el caso de extinción del título.	x			
	2. Indicar cómo el sistema interno de garantía de calidad ha tratado las recomendaciones del informe de verificación, si las hubiera.				x
	3. Nombre y dirección de contacto (teléfono y correo electrónico) del Presidente del Consejo de Estudiantes (o similar).	x			
DIMENSIÓN 4 Resultados de la Formación	1. Información sobre la evolución de los indicadores (<i>este dato será suministrado por el SIU, por lo que no es necesaria su cumplimentación pero si se tiene se puede incluir aquí</i>): g. Tasa de rendimiento h. Tasa de abandono i. Tasa de eficiencia (másteres) j. Tasa de graduación (másteres) k. Número de estudiantes de nuevo ingreso en grado y máster. l. Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso en máster.	x			

11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

Como se ha puesto de manifiesto anteriormente, en las encuestas realizadas sobre satisfacción global con el título, realizadas a los diferentes colectivos estudiantes, PAS y profesorado, la información pública disponible es uno de los puntos fuertes de la titulación de grado en Ingeniería Química objeto de seguimiento. Fundamentalmente es la información existente en la página web la que ha conducido a esta valoración tan positiva, aunque hay que señalar que las jornadas de puertas abiertas, semanas de la ciencia y diferentes actividades de difusión contribuyen a hacer más visible el título de Grado.

A continuación se recogen las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción con la información disponible en la web		Perfil aconsejable del alumno de primer curso

12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro valora semi-cuantitativamente la Titulación tal y como se recoge en la siguiente tabla:

A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Personal de Apoyo		X			
5. Recursos Materiales		X			
6. Prácticas Externas					X*
7. Programas de Movilidad					X*
8. Inserción Laboral					X*
9. Satisfacción con la Formación					X*
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes				X	
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia					X*
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título					
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web		X			

13. Selección de las Acciones de Mejora

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Publicidad de los rendimientos académicos a colectivos implicados	Elevado número de no presentados y de suspensos, sobre todo en ciertas asignaturas. Riesgo de no cumplimiento de los indicadores de la memoria de verificación.	Desconocimiento de la normativa de permanencia. Falta de motivación de los alumnos para superar algunas asignaturas.	Disminuir la tasa de no presentados y mejorar los indicadores	1.1. Informar a estudiantes sobre normativas y consecuencias 1.2. Informar a comisiones sobre los rendimientos y animar a estudiantes a la realización de las actividades de evaluación planificadas en las asignaturas. 1.3. Realizar un seguimiento	Reducción de la posiblemente elevada tasa de abandono en un 5%
2. Planificación de horarios para estudiantes de distintos cursos	Los estudiantes no consideran adecuados los horarios por no poder simultanear algunas de las actividades de primer y segundo cursos consecutivos.	Los estudiantes perciben incompatibilidades de horarios entre primer y segundo cursos, motivados fundamentalmente porque la docencia se imparte principalmente en horario de mañana.	Mejorar la valoración de los estudiantes sobre planificación de horarios	2.1. Información sobre la problemática detectada a las Subcomisión de 2º Curso 2.2. Simplificar y reorganizar horarios	Mayor satisfacción de los estudiantes (mejorar la valoración en un 5%) y obtener un mayor rendimiento académico.
3. Tamaños de grupo y aula	Debido al número limitado de aulas algunas actividades docentes han de ser realizadas en un aula excesivamente grande o pequeña en comparación con el tamaño del grupo	Infraestructuras no adecuadas a las nuevas metodologías de enseñanza.	Mejorar la adecuación de aulas y grupos de alumnos en las distintas actividades dotándolas del tamaño e infraestructura adecuadas	3.1. Solicitud al rectorado de nuevas aulas o fragmentación de alguna de las existentes 3.2. Reclamar de nuevo al rectorado la instalación de conexiones eléctricas en cada puesto para poder realizar actividades con ordenadores	Mejorar la percepción de los estudiantes en un 5%
4. Publicidad y difusión de programas de prácticas en empresas (sobre evidencias detectadas en el título antiguo que pueden afectar al Grado)	Los estudiantes consideran mejorable la difusión de las prácticas externas	La dificultad de establecer contactos con las empresas sobre nº de plazas y condiciones con suficiente antelación, motivada, entre otras causas por la situación económica de las empresas	Mejorar la información y difusión de los programas de prácticas externas	4.1. Conseguir con más antelación toda la información relativa a las prácticas de empresas contactando con ellas. 4.2. Aumentar si es posible la oferta de prácticas externas.	Obtener una mejor valoración de las prácticas por parte de los estudiantes (5%)
5. Difusión e información sobre los programas de movilidad existentes, indicando en su caso, las dificultades de reconocimiento de créditos (sobre evidencias detectadas en el título antiguo que pueden afectar al Grado)	Valoración mejorable de los programas de movilidad, sobre todo en lo relativo a la dificultad en el reconocimiento de créditos.	Algunos Universidades con los que se dispone de programas de movilidad tienen planes de estudio diferentes a los de la UCLM por lo que el reconocimiento de créditos resulta difícil.	Mejorar la información suministrada a los alumnos, para que sean conscientes del nº de asignaturas que les pueden ser reconocidas	5.1. Informar por parte de los tutores UCLM de los planes de estudio y las dificultades en el reconocimiento de créditos 5.2. Aumentar si es posible la oferta de programas de movilidad	Mejorar la percepción de los estudiantes en un 5%

<p>6. Sistemas existentes para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones</p>	<p>Escasa utilización del sistema via buzón de la UGC</p>	<p>Características del Centro que, por tamaño y metodología docente, hace que existan ocasiones en las que se expone la sugerencia o reclamación de viva voz sin dejar constancia en el buzón.</p>	<p>Canalizar vía buzón electrónico las sugerencias y reclamaciones.</p>	<p>6.1. Potenciar el uso a través de las comisiones del Centro y los delegados de alumnos. 6.2. Hacer más sencilla la utilización del buzón electrónico mejorando la aplicación.</p>	<p>Incrementar el número de reclamaciones y sugerencias</p>
--	---	--	---	--	---

14. Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
<p>1.1. Informar a estudiantes sobre normativas y consecuencias</p> <p>1.2. Informar a comisiones sobre los rendimientos y animar a estudiantes a la realización de las actividades de evaluación planificadas en las asignaturas.</p> <p>1.3. Realizar un seguimiento</p>	Alta	<p>a) Realización de 2 reuniones informativas con los estudiantes sobre normativa y consecuencias</p> <p>b) Realización de una reunión informativa con las subcomisiones sobre rendimientos académicos</p> <p>c) Evaluación y análisis de las tasas de rendimiento</p>	Equipo directivo FCyTQ	septiembre 2013- octubre 2014	No	No	Tasa de abandono	Coordinador de Calidad del Título y del Centro
<p>2.1. Información sobre la problemática detectada a las Subcomisión de 2º Curso</p> <p>2.2. Simplificar y reorganizar horarios</p>	Alta	<p>a) Reunión informativa con la Subcomisión de 2º Curso sobre la problemática detectada</p> <p>b) Detección y análisis por parte de las subcomisiones de incompatibilidades y problemas acaecidos en cursos anteriores</p> <p>c) Elaboración de horarios</p>	Profesores del Título y Coordinador de Comisión Docente	enero 2014-mayo 2014	No	No	Encuesta de satisfacción del estudiante	Coordinador de Calidad del Título
<p>3.1. Solicitud al rectorado de nuevas aulas o fragmentación de alguna de las existentes</p> <p>3.2. Reclamar al</p>	Media	<p>a) Solicitar al rectorado nuevas aulas o fragmentación de alguna de las existentes</p> <p>b) Petición al rectorado la</p>	Equipo directivo FCyTQ	septiembre 2014- octubre 2014	Si. Asistencia técnica de la Oficina de Gestión de Infraestructuras de la UCLM	Si. Por determinar por la UCLM	Encuesta de satisfacción del estudiante. Número de mejoras	Coordinador del Título

rectorado la instalación de conexiones eléctricas en cada puesto para poder realizar actividades con ordenadores		instalación de conexiones eléctricas en cada puesto para poder realizar actividades con ordenadores					(fragmentación o conexión eléctrica realizadas)	
4.1. Conseguir con más antelación toda la información relativa a las prácticas de empresas contactando con ellas. 4.2. Aumentar si es posible la oferta de prácticas externas.	Media	a) Reunión con responsable de prácticas externas para informar del problema b) Contactar con más antelación con las empresas y tratar de buscar nuevos contratos.	Responsable de Prácticas Externas del Título y UGC	septiembre 2013- octubre 2014	No	No	Encuesta de satisfacción del estudiante	Coordinador de Calidad del Título
5.1. Informar por parte de los tutores UCLM de los planes de estudio y las dificultades en el reconocimiento de créditos 5.2. Aumentar si es posible la oferta de programas de movilidad	Media	a) Realizar reunión informativa con los responsables de prácticas de movilidad para informar del problema b) Buscar nuevos programas de movilidad	Profesores responsables de programas de movilidad del Título y UGC	septiembre 2013- octubre 2014	No	No	Encuesta de satisfacción del estudiante	Coordinador de Calidad del Título
6.1. Potenciar el uso a través de las comisiones del Centro y los delegados de alumnos. 6.2. Hacer más sencilla la utilización del buzón electrónico mejorando la aplicación.	Media	a) Potenciar la utilización del buzón utilizando las comisiones y delegaciones de alumnos para publicitarla. b) Mejorar la aplicación evitando descargar el documento y poder hacer la sugerencia o reclamación on-line	Equipo directivo FCyTQ y UGC	septiembre 2013- octubre 2014	No	No	Utilización del recurso	Coordinador de Calidad del Título



15. Informe de Resultados

El % de consecución de la acción de mejora se ha calculado en base a los *Beneficios Esperados* incluidos en el epígrafe 12. Selección de las acciones de mejora que se recogieron en el informe de seguimiento del curso 10-11.

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de Acción de Mejora	Observaciones
2010-2011	1.1. Informar a estudiantes sobre normativa y consecuencias	septiembre 2012-octubre 2013	Tasa de abandono	Coordinador de Calidad del Título y del Centro	No se dispone de datos	Aunque se dispone del dato del indicador (tasa de abandono), la tasa de rendimiento ha mejorado en un 1,5 % con respecto al curso anterior
2010-2011	1.2. Informar a profesores sobre la normativa y consecuencias	septiembre 2012-octubre 2013	Tasa de abandono	Coordinador de Calidad del Título y del Centro	No se dispone de datos	
2010-2011	1.3. Realizar un seguimiento	septiembre 2012-octubre 2013	Tasa de abandono	Coordinador de Calidad del Título y del Centro	No se dispone de datos	
2010-2011	2.1. Información sobre la problemática detectada a las Subcomisiones de Curso	enero 2013-mayo 2013	Encuesta de satisfacción del estudiante	Coordinador de Calidad del Título	100 %	Las encuestas del curso 11-12 realizadas por la UGC (herramienta H-5.3.1) indicaron una mejora en la calificación de la cuestión "Compatibilidad de horarios de clase y turnos de prácticas" de aprox. un 20% en los cursos 1º y 3º, mientras que en 2º curso empeoró en algo más de un 20%. Gran nº de alumnos en 2º curso con un importante nº de asignaturas de 1º pendientes
2010-2011	2.2. Analizar problemas acaecidos en cursos anteriores	enero 2013-mayo 2013	Encuesta de satisfacción del estudiante	Coordinador de Calidad del Título		
2010-2011	2.3. Simplificar y reorganizar horarios y aulas	enero 2013-mayo 2013	Encuesta de satisfacción del estudiante	Coordinador de Calidad del Título		
2010-2011	3.1. Solicitud al rectorado de nuevas aulas o fragmentación de alguna de las existentes	septiembre 2012-octubre 2013	Encuesta de satisfacción del estudiante. Número de mejoras (fragmentación o conexión eléctrica realizadas)	Coordinador del Título	100 %	Atendiendo a las cuestiones sobre equipamiento de aulas y las infraestructuras y equipamiento existentes en el título de la herramienta H-5.3.1. Sólo una de las aulas se ha conseguido que disponga de conexiones eléctricas para ordenadores. Otro aula se ha fragmentado.

2010-2011	3.2. Reclamar al rectorado la instalación de conexiones eléctricas en cada puesto para poder realizar actividades con ordenadores	septiembre 2012-octubre 2013	Encuesta de satisfacción del estudiante. Número de mejoras (fragmentación o conexión eléctrica realizadas)	Coordinador del Título		
2010-2011	4.1. Aumentar la información que recibe el tutor interno de las prácticas externas	septiembre 2012-octubre 2013	Encuesta tutor interno	Coordinador de Calidad del Título	100 %	Se ha modificado la encuesta y se ha conseguido aumentar significativamente el número de ellas (250%), obteniéndose una valoración propia y real del tutor interno, que se verá reflejada en las encuestas del curso 12-13
2010-2011	5.1. Informar a profesores implicados en los programas de movilidad sobre la problemática detectada y proponer vías de solución	septiembre 2012-octubre 2013	Encuesta de satisfacción del estudiante	Coordinador de Calidad del Título	100 %	Evaluada con la herramienta H-5.3.1, del Centro en la cuestión "oferta de programas de movilidad"
2010-2011	5.2. Realizar un seguimiento	septiembre 2012-octubre 2013	Encuesta de satisfacción del estudiante	Coordinador de Calidad del Título		
2010-2011	6.1. Fomentar el uso del sistema de reclamaciones y sugerencias	septiembre 2012-mayo 2013	Número de reclamaciones y sugerencias realizadas	Coordinador de Calidad del Título	100 %	Se ha dado más visibilidad en la web al buzón de sugerencias y reclamaciones, disponiendo archivos en pdf y Word que los usuarios pueden enviar al correo de la UGC o colocar en el buzón físico.
2010-2011	6.2. Implementar los buzones electrónicos	septiembre 2012-mayo 2013	Número de reclamaciones y sugerencias realizadas	Coordinador de la Unidad de Garantía de Calidad	100 %	El número de reclamaciones y sugerencias atendidas por esta vía ha sido escaso, pero dado que se trata de un centro pequeño con una relación muy estrecha entre estudiantes-dirección y profesores



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Campus de Ciudad Real.

						se atienden multitud de sugerencias y reclamaciones de viva voz, difícilmente medibles