



FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS

**UNIDAD DE GARANTÍA DE
CALIDAD**

INFORME FINAL

Curso 2010-2011

DOCUMENTO/ARCHIVO

Título: Guía para el Seguimiento de las Titulaciones de Grado y Máster Oficial de la Universidad de Castilla-La Mancha
Código: Guía_Seguimiento_Grado_y_Máster_1.0
Fecha: 10/01/2011
Versión: 1.0
Ubicación física:

REGISTRO DE CAMBIOS

Versión	Fecha	Motivo del cambio
1.0	10/01/2011	Edición inicial

DISTRIBUCIÓN DEL DOCUMENTO

Nombre	Área
Oficina de Planificación y Calidad	

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Vicerrectorado de Economía y Planificación Oficina de Planificación y Calidad 10/01/2011	

Sumario

	<u>Página</u>
1. Objeto y ámbito.....	5
2. Introducción.....	6
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios..	7
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad	8
3.3. Especifique cómo se articula la participación en dicho órgano del profesorado, estudiantes, responsables académicos, personal de apoyo y otros agentes externos.....	8
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado.....	9
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?.....	9
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza	9
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?	10
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	10
4.5. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?	11
4.6. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado	11
5. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad	12
5.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?.....	12
5.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas	12
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?.....	13
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad.....	13
6. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación	14

6.1.	¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?	14
6.2.	Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral	14
6.3.	¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?	15
6.4.	Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación	15
7. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título		17
7.1.	¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	17
7.2.	Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título	17
7.3.	¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?.....	18
7.4.	Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes.....	18
7.5.	¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?	20
7.6.	¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?..	20
8. Análisis de los indicadores: Tasa de graduación, abandono y eficiencia ...		21
8.1.	¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?	21
8.2.	Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados	21
9. Recomendaciones realizadas en el informe de verificación del título.....		22
9.1.	Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.	22
9.2.	Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título	22
10. Valoración Semicuantitativa		24
11. Selección de las Acciones de Mejora.....		26
12. Plan de Acción de Mejoras		28

1. Objeto y ámbito

El objeto de este guía es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Esta guía es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

2. Introducción

El establecimiento de un Sistema de Garantía Interno de la Calidad es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de evidencias que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un Plan Anual de Mejoras, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

Ángel Ríos Castro - Decano de la Facultad de Ciencias Químicas

Ángel Díaz Ortiz - Coordinador de Calidad

Gregorio Castañeda Peñalvo - Coordinador del Grado en Química

Paula Sánchez Paredes - Coordinadora del Grado en Ingeniería Química

María Almudena Soriano Pérez - Coordinadora del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

Miguel Ángel Arranz Monje - Representante del profesorado de la Facultad

Pedro Gálvez Díaz - Representante del PAS

Antonio Manuel Rodríguez García - Representante alumnos Grado en Química

Esperanza Mena Ramírez - Representante alumnos Grado en Ingeniería Química

Miguel Ángel Pérez Clemente - Representante alumnos Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

La Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Químicas se rige por un Reglamento de Funcionamiento de la Comisión y posee un Manual del Sistema de Garantía de Calidad.

Ambos fueron aprobados en sendas Juntas de Facultad y se encuentran disponibles en la página web de la Facultad de Ciencias Químicas:

http://www.udm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/manual_procedimiento.htm

3.3. Especifique cómo se articula la participación en dicho órgano del profesorado, estudiantes, responsables académicos, personal de apoyo y otros agentes externos

La participación de todos los estamentos implicados en la docencia de la Facultad de Ciencias Químicas se garantiza y articula mediante un Coordinador de Calidad, un representante de cada una de las Titulaciones que se imparten en el Centro, un representante del profesorado, un representante del Personal de Administración y Servicios, y un representante de los alumnos de cada uno de los Títulos que se imparten en la Facultad.

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado

4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

EVIDENCIAS

No se posee información, luego no se pueden extraer evidencias.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

EVIDENCIAS

No se posee información, luego no se pueden extraer evidencias.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

4.5. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

4.6. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

EVIDENCIAS

Basándonos en los resultados de las encuestas realizadas a los alumnos durante el curso 2009-10 sobre la labor docente realizada por los profesores, se obtienen las siguientes evidencias:

Los profesores de los tres Títulos impartidos en la Facultad de Ciencias Químicas obtienen una calificación en las enseñanzas teóricas superior a la UCLM, además se observan pocas fluctuaciones en los últimos años. En las enseñanzas prácticas, la calificación también es claramente superior a la UCLM, con la circunstancia de experimentar una clara mejora en los últimos cursos. Este aspecto es especialmente importante y trascendente en unos Títulos claramente prácticos y experimentales como los nuestros.

Pormenorizando los datos se observa, en general, una buena calificación en cumplimiento del programa y contenido de las clases, y menos buena en actitud del profesor respecto de los estudiantes.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Clases prácticas	Opinión de los estudiantes sobre la actitud del profesor	Participación del estudiante en clase
Cumplimiento del programa		Comprensión del estudiante de la actitud docente del profesor
Dedicación del profesor		

5. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

5.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

5.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

EVIDENCIAS

En base a la información recogida por la Facultad de Ciencias Químicas mediante encuestas a estudiantes, tutores internos y tutores externos, se obtienen las siguientes evidencias:

Existe una gran satisfacción (>8 sobre 10) por parte de los alumnos que han realizado prácticas externas, mejorándose en aspectos como que ningún estudiante ha realizado actividades diferentes a los estudios que está realizando. Todas las cuestiones preguntadas obtienen una elevada puntuación.

Los tutores externos valoran muy positivamente a los estudiantes en prácticas (>8.4 sobre 10), destacando la formación, capacidad para el aprendizaje y el trabajo en equipo. En algún caso, puntúan algo más bajo el sentido crítico, iniciativa y autonomía en la empresa, conclusiones lógicas tratándose de estancias en la empresa de dos meses.

Los tutores internos tienen también una opinión muy favorable de las prácticas. No obstante, hay que reconocer que ésta se basa en la opinión de los estudiantes, ya que ellos no han tenido ocasión de comprobarlo personalmente en la empresa.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Organización de las prácticas	Implicación de los tutores internos	Aumento del número de plazas
Valoración y utilidad al estudiante		Función de los tutores internos
Aspectos formativos		

5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

EVIDENCIAS

Solamente se han podido conseguir cuatro encuestas de tutores de la UCLM en programas de movilidad, no obteniéndose encuestas de opinión de los estudiantes.

En base a ello, es extremadamente difícil realizar un análisis y deducir fortalezas y debilidades.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

6. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro-estudio y sexo.

6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

EVIDENCIAS

Hay que distinguir entre las evidencias que se poseen de los Títulos de Licenciado en Química (LQ) e Ingeniería Química (IQ), que se refieren a los datos del curso 2006/2007 proporcionados por la Oficina de Calidad y las evidencias del Título de Ciencia y Tecnología de los Alimentos (CyTA), que se han recogido de egresado del curso 2009/2010.

Respecto de los datos de egresados de LQ e IQ:

- Respecto a la situación laboral, el 93% de los egresados IQ y 84% de LQ trabajaban en el momento de la encuesta. En gran parte los que no lo hacían era por estar realizando la tesis doctoral u otros estudios.
- El empleo se consigue mayoritariamente antes de 3 meses en IQ y en la industria privada. En caso de LQ el empleo se reparte entre administración y empresa privada.
- Se valora para conseguir trabajo: capacidad para trabajar bajo presión y en equipo, asumir responsabilidades, presentar en público idea e informes, y los conocimientos teóricos y prácticos de la titulación.
- En algún caso se manifestaba la necesidad de haber realizado más prácticas durante la titulación.

Los datos de los egresados de CyTA se refieren a 6 encuestas y sugieren:

- El 50% se encuentra trabajando, habiendo encontrado el empleo en menos de 2 meses. Todos ellos ocupan un puesto acorde con su formación.
- El 66% han realizado algún curso de formación, Máster, etc., adicional.
- Creen que el desconocimiento de la Licenciatura en algunos sectores de la industria dificulta encontrar trabajo actualmente.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Calidad de la formación		Formación práctica (en especial en empresas)
Insercción laboral		Publicitación de nuestros egresados en el mercado laboral de cada Título

6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

EVIDENCIAS

Respecto de los datos de egresados de LQ e IQ:

- Las calificación de excelencia en la formación recibida (4-5 en una escala de 5) es de 74% para IQ y 69% en LQ (la media de la UCLM es de 61%).
- No detectan carencias significativas en sus estudios el 62% para IQ y 57% para LQ (la media de la UCLM es de 44%).
- La calificación de los egresados al profesorado se sitúa en torno a 3.5 sobre 5.

Los datos de los egresados de CyTA se refieren a 6 encuestas y sugieren:

- Los egresados se encuentran satisfechos con los estudios (>7 sobre 10).
- Valoran muy positivamente el profesorado, la atención recibida durante los estudios y la posibilidad de realizar prácticas en empresas.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Calidad de la formación	Docencia en inglés	Intercambio de estudiantes
Calidad y dedicación del profesorado		Conocimientos y empleo del idioma inglés

7. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

EVIDENCIAS

En base a las encuestas realizadas y a la información recogida en la Facultad de Ciencias Químicas sobre la satisfacción global con el Título de PDI, PAS y estudiantes, se deducen las siguientes evidencias:

PDI: El grado de satisfacción de los profesores con el Título se sitúa por encima de 6 sobre 10. En general, existe una buena opinión de la mayoría de los aspectos destacando los sistemas de acogida, prácticas externas y labor del profesorado. Por el contrario, la opinión es bastante crítica con el tamaño de los grupos o la actitud del alumnado frente a la metodología docente.

PAS: En general, la opinión es buena con un valor de 7. No hay cambios significativos en la opinión de este estamento con cursos anteriores. Destacar que opiniones más críticas se refieren a las infraestructuras y equipamiento del Centro (contrariamente a la opinión de los estudiantes) y al sistema de recogida de sugerencias y quejas (aún cuando ha sido debidamente publicitado y no lo han usado).

Estudiantes: La valoración global de los estudiantes es similar a la del PDI (>6 sobre 10). Destaca la valoración de las infraestructuras e instalaciones físicas, información existente sobre el Título, trabajo de profesorado y PAS, equipamiento de las aulas, cumplimiento de la planificación docente y el grado de consecución de objetivos y competencias. Por el contrario, el aspecto peor valorado es la compatibilidad entre horarios de clase y turnos de prácticas. Esto es debido, fundamentalmente, a que los alumnos se matriculan en asignaturas de dos o más cursos. Este problema se solucionará en gran parte cuando se implanten completamente los Grados. Sigue sin utilizarse la tutoría voluntaria y es muy elevado el número de estudiantes que no asiste a clase, especialmente en los 'multicurso'.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Instalaciones	Compatibilidad de clases teóricas y prácticas	Tutorización de los alumnos al realizar la matrícula
Trabajo y dedicación de todos los colectivos implicados	Tutorías voluntarias	Tutorías voluntarias
Información sobre el Título y sistemas de acogida		

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y donde se habilita un espacio para que los estudiantes puedan realizar sus sugerencias y reclamaciones. Existe, además, un buzón físico situado en el hall de la Facultad de Ciencias Químicas donde se pueden depositar sugerencias y reclamaciones de forma anónima.

7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

EVIDENCIAS

La Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Químicas ha diseñado un sistema específico para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones presentadas a nivel individual o colectivamente por cualquier estamento del Centro (PDI, PAS o estudiantes) desde el curso 2009-10. Todos ellos han sido adecuadamente informados en Junta de Facultad, Memorias de la Facultad y en reuniones con los estudiantes.

El procedimiento y el impreso se encuentran disponibles en:

http://www.udm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/sugerencias_reclamaciones/index.htm

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Sistema robusto y complemente establecido	Poca tradición de hacer sugerencias y reclamaciones	Fomentar la participación
Información sobre su existencia y utilización		

7.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y que contendrá información sobre el Plan de Estudios, su desarrollo y resultados. Este espacio Web estará abierto sin restricciones de acceso, que garantiza que todos los implicados puedan acceder a la información.

7.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

8. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

8.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11
Tasa de Graduación			
Tasa de Abandono			
Tasa de Eficiencia			
Tasa de Rendimiento			

8.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

EVIDENCIAS

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

9. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título

9.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en memoria de verificación, así como, el grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución (en caso de estimarse necesarias).

	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 09-10)	% de Consecución (curso 10-11)	Aclaraciones
Recomendación 1				
Recomendación 2				
Recomendación 3				
Recomendación 4				
Recomendación 5				
Recomendación 6				
Recomendación 7				
Recomendación 8				
Recomendación 9				
Recomendación 10				

9.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título

EVIDENCIAS

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

10. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta las siguientes valores: A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza					X
2. Resultados del Aprendizaje					X
3. Profesorado		X			
4. Prácticas Externas	X				
5. Programas de Movilidad					X
6. Inserción Laboral		X			
7. Satisfacción con la Formación		X			
8. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
9. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes		X			
10. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia					X
11. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título					



Vicerrectorado de Economía y Planificación
Oficina de Planificación y Calidad

11. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Valoración del profesorado	Valoración de algunos bloques inferior a la media	Insuficiente inmersión del alumnado en las nuevas metodologías docentes	Mejorar la valoración del profesorado aún más por encima de la media de la UCLM	1.1. Fomentar aún más la participación en clase 1.2. Implicar al alumnado en las metodologías docentes	Mejora en el aprendizaje y en la valoración del profesorado
2. Prácticas externas	Demanda superior de plazas. Función de tutores internos escasa	Los alumnos demandan más prácticas externas o más amplias	Aumentar el tiempo de formación práctica de los alumnos. Participación de los tutores internos	2.1. Aumento de las plazas y tiempo de prácticas 2.2. Mayor participación de los tutores internos en las prácticas	Mejorar la formación práctica de los estudiantes. Implicación de los tutores internos
3. Inserción laboral	Búsqueda de empleo de nuestros egresados	Insuficiente información de las empresas y estado del mercado laboral	Creación de demanda de nuestros egresados y formación de éstos en la búsqueda de empleo	3.1. Información a las empresas de la calidad y formación de los egresados	Facilitar la inserción laboral de nuestros egresados
4. Satisfacción con la formación	Insuficiencia de intercambios y conocimientos de inglés	No se producen suficientes intercambios con otros países y se necesitarían mayores conocimientos de inglés	Aumentar los intercambios con otras universidades. Elevar los conocimientos de inglés de los egresados	4.1. Fomentar los programas ERASMUS, etc. 4.2. Aumentar la docencia en inglés	Mayor número de intercambios con otras universidades. Conocimientos de inglés elevados

5. Satisfacción con el Título	Dificultades para seguir las asignaturas matriculadas. Casi inutilidad de las tutorías personales	Deficiente elección en la matriculación. No uso de las tutorías personales	Acertada elección de las asignaturas a matricular. Asesoramiento de los tutores	5.1. Tutorización de los alumnos al realizar la matrícula 5.2. Fomento de las tutorías personales	Que una buena elección de la matrícula, asesorada por el tutor, facilite el aprendizaje y superar los cursos
6. Sistema de reclamaciones y sugerencias	Deficiente opinión del sistema	La falta de uso del procedimiento establecido	Que el sistema se utilice y mejore la opinión del mismo	6.1. Fomentar el uso del sistema de reclamaciones y sugerencias	Correcto funcionamiento del sistema y de la opinión del mismo



Vicerrectorado de Economía y Planificación
Oficina de Planificación y Calidad

12. Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
1.1 Fomentar aún más la participación en clase	Media	a) Implicar a los alumnos en el desarrollo del aprendizaje b) Fomentar su participación	Todos los profesores del Título	Septiembre 2011- Mayo 2012	No	No.	Encuesta al profesorado	Coordinadores de Calidad de los Títulos
1.2 Implicar a los alumnos en las metodologías docentes	Media	a) Fomentar la implicación de los alumnos en el binomio enseñanza-aprendizaje	Todos los profesores del Título	Septiembre 2011- Mayo 2012	No	No	Encuesta al profesorado	Coordinadores de Calidad de los Títulos
2.1 Aumento de plaza y tiempo de prácticas externas	Media	a) Búsqueda de nuevas empresas para realizar prácticas externas	Coordinador de prácticas de la Comisión Docente	Enero 2012 - Mayo 2012	No	No	Número de alumnos que realizan prácticas externas	Coordinador del Título
2.2 Mayor participación de los tutores internos en las prácticas externas	Alta	a) Redefinir la función de los tutores internos b) Facilitar su participación	Comisión Docente	Enero 2012 - Junio 2012	No	No	Encuestas a tutores internos de prácticas en empresas	Coordinador de prácticas de la Comisión Docente
3.1 Información a las empresas de la formación de nuestros egresados	Alta	a) Correo informativo al tejido empresarial b)	Coordinador egresados de Comisión Docente	Septiembre 2011 - Mayo 2012	No (por escasez de los mismos)	No (por escasez de financiación)	Grado de inserción laboral	Coordinador del Título

		Información en todas las visitas						
4.1 Fomentar los programas de intercambio	Media	a) Información a los alumnos b) Fomento de acuerdos de intercambio	Todos los profesores	Septiembre 2011 - Mayo 2012	No	No	Número de alumnos de intercambio	Coordinador del Título
4.2 Aumento de la docencia en inglés	Alta	a) Dar a los alumnos material y bibliografía en inglés b) Utilizar inglés en clase	Todos los profesores	Septiembre 2011 - Mayo 2012	No (por escasez de los mismos)	No (por escasez de financiación)	Satisfacción con la formación e inserción laboral	Coordinador del Título
5.1 Tutorización de alumnos al realizar la matrícula	Alta	a) Tutorizar e informar a los alumnos en la matrícula	Todos los profesores	Junio 2011 - Septiembre 2011	No	No	Tasa de eficacia	Coordinador del Título
5.2. Fomento de las tutorías personales	Alta	a) Redefinir las tutorías personales b) Informar a los	Comisión Docente	Septiembre 2011 - Enero 2012	No	No	Encuestas a los alumnos	Coordinadores de Calidad de los Títulos



		alumnos						
6.1 Fomentar el uso del sistema de reclamaciones y sugerencias	Media	a) Informar a todos los estamentos de su uso	Unidad de Garantía de Calidad	Septiembre 2011 - Mayo 2012	No	No	Utilización del sistema	Coordinador UGC



Vicerrectorado de Economía y Planificación

Oficina de Planificación y Calidad