

## CUESTIONES CORTAS

- 1.- Localización de la empresa. Economías de aglomeración y de urbanización.
- 2.- Empresas con personalidad física. Tipos, Características y Diferencias.
- 3.- Diferencias entre la organización formal e informal de la empresa.
- 4.- El deflactor del PIB y la Tasa de Inflación.
- 5.- El desequilibrio en el mercado de trabajo. El establecimiento de un salario mínimo y los sindicatos.
- 6.- Tipos de mercado, en función del número de productores y del carácter del producto.

## EJERCICIOS NUMÉRICOS

1.- España es uno de los países con mayor producción de vid. Atendiendo al mercado de este producto, a través de la funciones de oferta y demanda:

$$D = 5000 - 15 P$$

$$O = 1000 + 25 P$$

Conteste a las siguientes cuestiones:

- ¿De qué tipo de mercado se trata? Razone su respuesta.
- ¿Cuál es el par de equilibrio, P-Q?
- Si en un momento dado el Gobierno fijase un precio máximo de  $P = 8$  u.m., ¿qué ocurriría? Y si el precio fijado es de 75 u.m., ¿qué ocurriría?  
Represente la situación en cada caso.
- ¿Qué ocurriría en el caso de que la renta de los consumidores aumentase, suponiendo que se trata de un bien normal.

2.- La empresa BMW, ante la mejoría de la economía, tiene como objetivo la expansión por diferentes países. En concreto, ha pensado en llevar a cabo inversiones en España; para lo cual decide ampliar su capital en 60.000 acciones con un valor de emisión de 2 €/acción.

La situación previa a esta ampliación de capital es:

- Capital Social: 600.000 €
- Número de acciones: 400.000
- Reservas: 700.000 €

Calcule:

- 1.- Valor nominal de las acciones.
- 2.- Valor de las acciones antes de la ampliación.
- 3.- Valor de las acciones después de la ampliación.
- 4.- Valor del derecho preferente de suscripción.

## **Tapia igualó la oferta cántabra a Tubacex para evitar la marcha de la empresa**

**La firma declinó la propuesta del Gobierno vasco de entrar en su capital**

El País Vitoria 17 FEB 2014 - 20:32 CET1

La consejera de Desarrollo Económico, Arantza Tapia, ha desvelado este lunes que el Gobierno ofreció a Tubacex las mismas condiciones que Cantabria en términos de entrar en su capital para evitar que la empresa se implantase en la comunidad vecina. Tapia ha señalado que el Ejecutivo planteó tomar parte en el capital de la misma si dirigía su nueva inversión a Álava, pero la firma declinó la oferta.

La responsable de Desarrollo Económico ha explicado estos extremos en la comisión correspondiente del Parlamento. Su consejería llegó al “extremo” de igualar la oferta cántabra en la participación en la empresa porque les consta que “existía una oferta de participación en la empresa industrial, de toma de capital. Se trabajó esa opción, se mantuvieron multitud de negociaciones y contactos con el objetivo de que esta inversión se mantuviera en Euskadi”, ha enfatizado. Finalmente, Tubacex decidió abrir en Cantabria una nueva planta, una cuestión sobre la que la Comisión Europea ya ha interpelado al Gobierno central, a petición de la eurodiputada del PNV Izaskun Bilbao, para analizar si la comunidad vecina ha eludido la legislación sobre competencia al ofrecer suelo gratis para atraer a compañías de otras regiones.

El comisario Joaquín Almunia confirmó que España no había notificado esta oferta a Europa. Tapia ha respaldado que Tubacex tiene derecho como empresa privada a sacar sus inversiones de Euskadi y rechazó opinar sobre los porqués de la decisión, una tarea que, indicó, deben realizar sus directivos.

En todo caso, ha indicado que los elevados costes laborales con que Tubacex ha justificado su salida de Euskadi no se pueden comparar con las plantas de la firma en EE UU, porque los trabajos que se realizan allí tienen un menor valor añadido. Euskadi mantiene un modelo industrial en el que no se busca “abaratar los costes laborales”, ha defendido, sino en “competir con alto valor añadido”, lo que a medio y largo plazo podría suponer la vía para salir de la crisis.

El coste energético tampoco es una “excusa suficiente”, ha asegurado. “Al Gobierno no le ha agradado esta decisión [de Tubacex], ni en el fondo ni en las formas de cómo se ha realizado”, ha concluido Tapia ante los parlamentarios.

### **Cuestiones:**

- **Determine, según el texto, los factores que promueven la decisión adoptada por la empresa Tubacex.**
- **¿Qué otros elementos añadiría Vd. para llevar a cabo una deslocalización empresarial?**
- **¿Indicaría Vd. algún elemento por el cuál no deba adoptarse esta decisión?**