

INSTRUCCIONES: el alumnado puede contestar las preguntas en el orden que quiera.

En la primera parte hay que poner en el cuadernillo del examen el número de pregunta y la contestación (una letra, una palabra o una frase, dependiendo de la pregunta). En las preguntas de opción múltiple sólo una opción es la correcta. Los fallos no descuentan. El alumnado elegirá 6 de las 8 preguntas.

En la segunda parte, el comentario de texto, el alumnado en la primera cuestión que pregunta por el autor en su contexto debe dar algunas indicaciones en dos o tres líneas. En la segunda cuestión debe simplemente seleccionar e indicar las ideas principales del texto. En la tercera cuestión el alumnado elegirá algunas de las ideas del texto y las explicará, lo que deberá hacer aproximadamente en $\frac{1}{2}$ cara de folio.

En la tercera parte cuestión habrá preguntas de reflexión. La extensión demandada son unas 350 palabras o $\frac{3}{4}$ de la cara de un folio. El valor es 2'5

En la cuarta parte de la prueba se pide del alumno la exposición ordenada de lo que se le pregunta. Teniendo en cuenta la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad de cualquiera de las cuestiones, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; la longitud requerida es de $\frac{3}{4}$ de la cara de folio aproximadamente. El valor será 2 puntos.

La quinta parte pide que el alumno narre una visión panorámica de la filosofía del periodo que se le indica. La longitud requerida es $\frac{3}{4}$ de la cara de un folio. Valor: 1 punto. Se valorará especialmente la inclusión de perspectivas feministas en cada época.

Se otorgará 1 punto por la coherencia, la cohesión, la corrección gramatical, léxica y ortográfica de los textos producidos.

- Coherencia y cohesión: que haya relación entre diversas palabras y frases del discurso, que no haya contradicciones y que, en conclusión, haya una organización del discurso. 0'5
- Corrección gramatical, léxica y ortografía: 0'5
 - o Más de dos faltas en la utilización de los signos de puntuación: -0'2
 - o Más de dos faltas en la utilización de las tildes: -0'1
 - o Más de dos faltas en la utilización de palabras: -0'2

PRIMERA PARTE: hay que contestar a 6 de las 8 preguntas (cada pregunta acertada vale 0'25)

1. Habermas fue un filósofo del siglo XVIII:
 - a. Verdadero.
 - b. Falso.
2. ¿Quién sostiene que alma y cuerpo son dos sustancias distintas?
 - a. Descartes.
 - b. Nietzsche.
 - c. Marx.
3. Hume fue un gran impulsor del empirismo:
 - a. Verdadero.
 - b. Falso.
4. La teoría de Sócrates que identifica el bien y la virtud con el conocimiento, se llama:

5. La relación entre fe y razón es un tema esencial de:
 - a. La filosofía antigua.
 - b. La filosofía medieval
 - c. La filosofía contemporánea
6. La ética formal es defendida por:
 - a. Kant.
 - b. Marx.
 - c. Aristóteles.
7. En el mito de la caverna de Platón, el sol que se ve al final representa la idea de _____
8. Los presocráticos hablaron de:
 - a. La ciudadanía y la política.
 - b. La ética y la virtud.
 - c. La realidad y el origen del Cosmos

SEGUNDA PARTE (DOS TEXTOS A ELEGIR UNO)

Texto 1º

Ahora yo digo: el hombre, y en general todo ser racional, existe como fin en sí mismo, no sólo como medio para usos cualesquiera de esta o aquella voluntad; debe en todas sus acciones, no sólo las dirigidas a sí mismo, sino las dirigidas a los demás seres racionales, ser considerado siempre al mismo tiempo como fin. Todos los objetos de las inclinaciones tienen sólo un valor condicionado, pues si no hubiera inclinaciones y necesidades fundadas sobre las inclinaciones, su objeto carecería de valor. Pero las inclinaciones mismas, como fuentes de las necesidades, están tan lejos de tener un valor absoluto para desearlas, que más bien debe ser el deseo general de todo ser racional el librarse enteramente de ellas. Así pues, el valor de todos los objetos que podemos obtener por medio de nuestras acciones es siempre condicionado. Los seres cuya existencia no descansa en nuestra voluntad, sino en la naturaleza, tienen, empero, si son seres irracionales, un valor meramente relativo, como medios, y por eso se llaman cosas;

en cambio los seres racionales llámanse personas porque su naturaleza los distingue ya como fines en sí mismos, esto es, como algo que no puede ser usado meramente como medio, y, por tanto, limita en ese sentido todo capricho (y es un objeto de respeto) (I. KANT, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Trad. de M. García Morente, Madrid, Espasa Calpe, 1983, pp. 82 y 83)

Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico (vale 0'5), (2) indica las ideas principales (vale 0'5) y (3) explícalas (vale 1).

Texto 2º

1. Tras el asesinato de la persona moral y el aniquilamiento de la persona jurídica, la destrucción de la individualidad casi siempre tiene éxito. Concebiblemente, deben encontrarse algunas leyes de la psicología de masas para explicar por qué millones de seres humanos se permitieron a sí mismos marchar sin resistencia hacia las cámaras de gas, aunque estas leyes sólo explicarían la destrucción de la individualidad. Es más significativo que los condenados individualmente a la muerte rara vez intentaran llevarse consigo a alguno de sus ejecutores y que apenas hubiera rebeliones graves y que, incluso en el momento de la liberación, se registraran muy pocas matanzas espontáneas de hombres de las SS, porque destruir la individualidad es destruir la espontaneidad, el poder del hombre para comenzar algo nuevo a partir de sus propios recursos [...]. Sólo quedan entonces fantasmales marionetas de rostros humanos que se comportan todas como el perro de los experimentos de Pavlov, que reaccionan todas con perfecta seguridad incluso cuando se dirigen hacia su propia muerte y que no hacen más que reaccionar. Este es el verdadero triunfo del sistema: «El triunfo de las SS exige que la víctima torturada se deje llevar hasta la trampa sin protestar, que renuncie a sí misma y se abandone hasta el punto de dejar de afirmar su identidad. Y ello no por nada. Los hombres de las SS no desean su derrota gratuitamente, por obra del puro sadismo. Saben que el sistema que logra destruir a su víctima antes de que suba al patíbulo... es incomparablemente el mejor para mantener esclavizado a todo un pueblo. Sumiso. Nada hay más terrible que estas procesiones de seres humanos caminando como muñecos hacia su muerte. El hombre que ve esto se dice a sí mismo: 'Cuán grande es el poder que debe ocultarse en las manos de sus amos para que éstos se hayan sometido de esta manera', y se aparta lleno de amargura, pero derrotado» (HANNAH ARENDT, *Los orígenes del totalitarismo*, Madrid, Taurus, 1998, pp. 364- 365).

Con respecto al texto: (1) sitúa a la autora en su momento histórico (vale 0'5), (2) indica las ideas principales (vale 0'5) y (3) explícalas (vale 1).

TERCERA PARTE: ejercicio de reflexión y/o comparación (DOS EJERCICIOS A ELEGIR UNO)

EJERCICIO A (1,25 cada cuestión)

1. ¿Existen en la actualidad formas o sistemas capaces de anular la individualidad del ser humano? ¿Qué factores tienden a anular la individualidad en el mundo actual?
 2. Compara las posiciones de Hannah Arendt, Kant y Marx con respecto a este tema.
- EJERCICIO B: (2'5) ¿Es la política una dimensión fundamental del ser humano en el mundo global actual?

CUARTA PARTE (vale 2) (DOS CUESTIONES A ELEGIR UNA)

1. Explica en la filosofía de Aristóteles su concepción de la naturaleza, del hilemorfismo y del teleologismo.
2. Explica el pensamiento ético y político de Platón.

QUINTA PARTE (vale 1)

1. Expón una visión panorámica del bloque 2, es decir, el período que va de la Edad Media a la modernidad europea, vertebrándola en torno a un tema de los que habla el Real Decreto, las cuestiones de la realidad, del hombre, del conocimiento y de los valores de bien, justicia y belleza.