



## Evaluación para el Acceso a la Universidad

Curso 2019/2020

Materia: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

### Criterios de corrección

CRITERIO GENERAL PARA TODAS LAS PARTES DEL EXAMEN: si en alguna parte se contestan más opciones de las pedidas, se corregirán únicamente la primera o primeras que aparezcan en el examen del alumno.

#### PRIMERA PARTE

En la primera parte cada pregunta tendrá un valor de 0'5 puntos. Los errores no descuentan. Las respuestas correctas son las siguientes:

- |       |        |
|-------|--------|
| 1. c. | 6. a.  |
| 2. b. | 7. b.  |
| 3. a. | 8. a.  |
| 4. c. | 9. b.  |
| 5. b. | 10. c. |

#### SEGUNDA PARTE

1. La primera cuestión se puede resolver con un par de frases que sitúen cronológicamente al autor y den una indicación de alguno de los rasgos relevantes de su tiempo. Valor: 0'5.
2. Para la segunda cuestión en el texto de Aristóteles basta con que el alumno señale 3 o 4 de las siguientes ideas: el hombre es por naturaleza un animal cívico; la naturaleza no hace nada en vano; solo el hombre posee la palabra; algunos animales tienen voz para comunicarse sus sensaciones de dolor y placer; la palabra existe para manifestar las valoraciones morales; lo propio de los humanos, frente a los demás animales, es poseer la palabra y las valoraciones morales; la participación de los hombres en las valoraciones morales es el fundamento de la sociedad. Con respecto al texto de Kant sería suficiente con que indique 3 o 4 ideas de las siguientes: que hay que considerar siempre al hombre, que es un ser racional, como un fin y no un mero medio; que los objetos de las inclinaciones humanas tienen un valor condicionado; que las inclinaciones humanas no tienen un valor absoluto; que el hombre no puede ser tratado a capricho y que es objeto de respeto. Con respecto al texto de Marx: la enajenación consiste en que el trabajo es externo al trabajador; en el trabajo el trabajador no se afirma, sino que se niega y se siente desgraciado; en el trabajo el trabajador se siente fuera de sí; el trabajo es un trabajo forzado; el trabajo solamente es un medio para satisfacer las necesidades fuera del trabajo; si no hay coacción, el trabajador huye del trabajo; el trabajo en el que el hombre se enajena es autosacrificio y ascetismo; la alienación del trabajo se manifiesta en que no le pertenece al trabajador y en que en él el trabajador no se pertenece a sí mismo; igual que en la religión la actividad humana actúa sobre el hombre como una actividad extraña, así en el trabajo la actividad del trabajador no le pertenece y es la pérdida de sí mismo.
3. El alumno debe abordar, en 4 o 5 líneas, por la brevedad del examen, la explicación, no una mera paráfrasis, de algunas de las ideas indicadas. Valor: 1.
4. En la última cuestión se pide al alumno que conteste razonadamente a lo que se le pregunta, no meramente que indique su posición al respecto, todo lo cual se puede hacer de diversas formas. Valor: 0'5.



## **Evaluación para el Acceso a la Universidad**

**Curso 2019/2020**

**Materia: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**

### **Criterios de corrección**

#### **TERCERA PARTE**

La pregunta exige del alumno la exposición ordenada del pensamiento de Tomás de Aquino acerca de la fe y la razón o del proceso filosófico cartesiano que va desde la duda metódica al “cogito, ergo sum”. Teniendo en cuenta el nivel académico de los alumnos de estas pruebas y la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad del pensamiento de Tomás de Aquino o del de Descartes sobre estas cuestiones, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; lo importante es que aborde la pregunta exponiendo ideas relevantes del autor. Bastará con que la extensión sea de una cara de un folio. Valor: 2’5.

#### **CUARTA PARTE**

Basta, para tener la máxima nota (1 punto), con que el alumno responda en pocas líneas a una de las cuestiones preguntadas. También se podría hacer una exposición más larga de la cuestión elegida.

#### **QUINTA PARTE**

Dada la imposibilidad de presentar en tan escaso tiempo y espacio una panorámica en la que aparezcan todos los estándares de la Orden, la panorámica de la filosofía antigua tendrá que tratar, como mínimo para sacar la máxima nota, de los siguientes autores: sofistas, Sócrates, Platón y Aristóteles. En cuanto a la panorámica de la filosofía moderna, se tiene que tratar como mínimo, para sacar la máxima nota, los siguientes autores: Descartes, Hume y Kant. En cuanto a la panorámica de la filosofía contemporánea, el alumno, para sacar la máxima nota, debe abordar, como mínimo, los siguientes autores: Marx, Nietzsche y Ortega. Los alumnos pueden tratar otros autores o corrientes diferentes de la misma época. En este caso, por cada autor o corriente que explique el alumno (ya sabemos que brevemente, dos o tres líneas), tendrá un 0’25 adicional que se le sumará siempre que el alumno no haya sacado 10 puntos en el examen (con un máximo de 4 autores o corrientes). Para ello, el alumno tendrá que presentar una visión general del periodo, no un breve resumen de autores sueltos. Valor: 1’5. Longitud aproximada: la cara de un folio.