



Evaluación para el Acceso a la Universidad

Convocatoria de 2019

Materia: Historia de la Filosofía

Criterios de corrección del examen de junio de 2019

PROPUESTA A

PRIMERA PARTE

En la primera parte cada pregunta tendrá un valor de 0'5 puntos. Los errores no descuentan. Las respuestas correctas son las siguientes:

1. b.
2. a.
3. Tomás de Aquino
4. a.
5. c.

SEGUNDA PARTE

1. La primera cuestión se puede resolver con un par de frases que sitúen cronológicamente al autor y den una indicación de alguno de los rasgos relevantes de su tiempo. Valor: 0'5.
2. Basta con que señale 3 o 4 de las siguientes ideas: la enajenación consiste en que el trabajo es externo al trabajador; en el trabajo el trabajador no se afirma, sino que se niega y se siente desgraciado; en el trabajo el trabajador se siente fuera de sí; el trabajo es un trabajo forzado; el trabajo solamente es un medio para satisfacer las necesidades fuera del trabajo; si no hay coacción, el trabajador huye del trabajo; el trabajo en el que el hombre se enajena es autosacrificio y ascetismo; la alienación del trabajo se manifiesta en que no le pertenece al trabajador y en que en él el trabajador no se pertenece a sí mismo; igual que en la religión la actividad humana actúa sobre el hombre como una actividad extraña, así en el trabajo la actividad del trabajador no le pertenece y es la pérdida de sí mismo. Valor: 0'5.
3. El alumno debe abordar, en 4 o 5 líneas, por la brevedad del examen, la explicación, no una mera paráfrasis, de algunas de las ideas indicadas. Valor: 1.
4. En la última cuestión se pide al alumno que conteste razonadamente a lo que se le pregunta, no meramente que indique su posición al respecto, todo lo cual se puede hacer de diversas formas. Valor: 0'5.

TERCERA PARTE

La pregunta exige del alumno la exposición ordenada de las concepciones de Aristóteles respecto de la ética y la política. Teniendo en cuenta el nivel académico de los alumnos de estas pruebas y la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad del pensamiento de Aristóteles sobre estas cuestiones, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; lo importante es que aborde la pregunta exponiendo ideas relevantes del autor. Bastará con que la extensión sea de una cara de un folio. Valor: 2'5.

CUARTA PARTE

Basta, para tener la máxima nota (1 punto), con que el alumno responda en pocas líneas a la cuestión preguntada. También se podría hacer una exposición más larga de la cuestión preguntada.

QUINTA PARTE

Dada la imposibilidad de presentar en tan escaso tiempo y espacio una panorámica en la que aparezcan todos los estándares de la Orden, la panorámica de la filosofía contemporánea tendrá que tratar, como mínimo para sacar la máxima nota, los siguientes autores: Marx, Nietzsche y Ortega y Gasset. Los alumnos pueden hablar de otros autores o corrientes diferentes de la misma época. En este caso, por cada autor o corriente que explique el alumno (ya sabemos que brevemente, dos o tres líneas), tendrá un 0'25 adicional que se le sumará siempre que el alumno no haya sacado 10 puntos en el examen (con un máximo de 4 autores o corrientes). Para ello, el alumno tendrá que presentar una visión general del periodo, no un breve resumen de autores sueltos. Valor: 1'5. Longitud aproximada: la cara de un folio.

PROPUESTA B

PRIMERA PARTE

En la primera parte cada pregunta tendrá un valor de 0'5 puntos. Los errores no descuentan. Las respuestas correctas son las siguientes:

1. Sensible.
2. c.
3. b.
4. a.
5. b.

SEGUNDA PARTE

1. La primera cuestión se puede resolver con un par de frases que sitúen cronológicamente al autor y den una indicación de alguno de los rasgos relevantes de su tiempo. Valor: 0'5.
1. Basta con que señale 3 o 4 de las siguientes: el hombre debe ser considerado como fin; los objetos de las inclinaciones tienen sólo un valor condicionado y relativo; las inclinaciones no tienen un valor absoluto; los seres no racionales o irracionales se llaman cosas; los seres racionales se llaman personas; ser persona es ser objeto de respeto; los hombres no pueden ser usados meramente como un medio ni son objetos de capricho. Valor: 0'5
2. El alumno debe abordar, en 4 o 5 líneas, por la brevedad del examen, la explicación, no una mera paráfrasis, de algunas de las ideas indicadas. Valor: 1.
3. En la última cuestión se pide al alumno que conteste razonadamente a lo que se le pregunta, no meramente que indique su posición al respecto, todo lo cual se puede hacer de diversas formas. Valor: 0'5.

TERCERA PARTE

La pregunta exige del alumno la exposición ordenada las concepciones de Platón de la ética y la política. Teniendo en cuenta el nivel académico de los alumnos de estas pruebas y la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad del pensamiento de Platón sobre esta cuestión, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; lo importante es que aborde la pregunta exponiendo ideas relevantes del autor. Bastará con que la extensión sea de una cara de un folio. Valor: 2'5.

CUARTA PARTE

Basta, para tener la máxima nota (1 punto), con que el alumno responda en pocas líneas a la cuestión preguntada. También se podría hacer una exposición más larga de la cuestión preguntada.

QUINTA PARTE

Dada la imposibilidad de presentar en tan escaso tiempo y espacio una panorámica en la que aparezcan todos los estándares de la Orden, la panorámica de la filosofía moderna tendrá que tratar, como mínimo para sacar la máxima nota, los siguientes autores: Descartes, Hume y Kant. Los alumnos pueden hablar de otros autores o corrientes diferentes de la misma época. En este caso, por cada autor o corriente que explique el alumno (ya sabemos que brevemente, dos o tres líneas), tendrá un 0'25 adicional que se le sumará siempre que el alumno no haya sacado 10 puntos en el examen (con un máximo de 4 autores o corrientes). Para ello, el alumno tendrá que presentar una visión general del periodo, no un breve resumen de autores sueltos. Valor: 1'5. Longitud aproximada: la cara de un folio.