

## CRITERIOS GENERALES DE CORRECCIÓN

1. En cuanto a las faltas de ortografía, si son repetidas, se podrá bajar hasta 0'5 por faltas de acentos, hasta 0'5 por faltas en los signos de puntuación y 0'25 por cada palabra repetida con otras faltas de ortografía que no sean acentos, todo ello hasta un máximo de 2 puntos.

2. La valoración se expresará cuantitativamente con calificación de 0 a 10 puntos. Los márgenes de variación son de 0'25 en 0'25.

3. Teniendo en cuenta la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad de lo que se pregunta, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; lo importante es que aborde la pregunta exponiendo ideas relevantes del autor.

4. Si la redacción es clara y precisa se puede subir hasta un punto más, siempre que no pase de 10.

## CRITERIOS ESPECÍFICOS PARA CADA PREGUNTA

### PROPUESTA A

#### **PARTE PRIMERA: elegir una de las dos cuestiones**

a) Platón: el gobierno de los filósofos y la organización de la sociedad (2 puntos).

b) La filosofía como crítica de los prejuicios en la actualidad (2 puntos).

*Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión entre media cara de folio y tres cuartos. La respuesta del alumno tiene que abordar en la primera opción la explicación de Platón de cómo y por qué deben ser los filósofos los gobernantes (1 punto) y qué funciones cumplen en la sociedad los guardianes y los productores y el papel que juega el sistema educativo (1 punto). En la segunda opción tiene que explicar cómo la filosofía cumple la tarea de la crítica y en qué consisten los prejuicios de la actualidad (2 puntos).*

#### **PARTE SEGUNDA: elegir una de las dos cuestiones**

a) Fe y razón en Tomás de Aquino: diferencias entre fe y razón, imposibilidad de conflicto entre ellas y cómo pueden colaborar mutuamente (3 puntos).

b) El empirismo de Hume: su diferencia con el racionalismo, su concepción de impresiones e ideas y la exposición y explicación del principio empirista (3 puntos).

*Se aplica el criterio nº 3. La respuesta del alumno tiene que abordar los tres aspectos de la cuestión que elija, desarrollados cada uno, aproximadamente, en un tercio de la cara de un folio. Cada uno vale un punto. En la opción "a" los tres aspectos son: qué son la fe y la razón; la imposibilidad de conflicto entre fe y razón; cómo pueden colaborar fe y razón. En la opción "b" los tres aspectos son: las diferencias entre empirismo y racionalismo; la explicación de qué son las impresiones y las ideas para Hume y la exposición de su principio empirista.*

#### **PARTE TERCERA: elegir una de las dos cuestiones**

a) Explica los conceptos de sensibilidad, entendimiento y razón en Kant (2 puntos).

b) Explica la formulación del imperativo categórico de Kant que dice: «Obra sólo según aquella máxima por la cual puedas querer que al mismo tiempo se convierta en ley universal» (2 puntos).

*Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión entre media cara de folio y tres cuartos. En la primera opción debe explicar los tres conceptos que se le piden. La explicación de cada concepto vale 0'75 (sin poder pasar de 2 puntos en el total de la pregunta). En la segunda opción es suficiente para tener la máxima nota una explicación general de este imperativo categórico, sin que se tenga que explicar detalladamente los términos.*

#### **PARTE CUARTA: elegir una de las tres cuestiones**

a) Los grandes pensadores del siglo XIX: Marx y Nietzsche (3 puntos).

b) Expón el pensamiento de Hannah Arendt (3 puntos).

c) Expón las corrientes filosóficas siguientes: la teoría crítica y el postmodernismo (3 puntos).

*Se aplica el criterio nº 3. La respuesta del alumno tiene que desarrollar el contenido de las preguntas en, aproximadamente, la cara de un folio. En la primera opción, la exposición de cada autor vale 1'5. En la segunda opción es suficiente con que explique tres de los siguientes temas: totalitarismo, banalidad del mal, los problemas*

*de nuestra sociedad en la acción política y la responsabilidad. Cada uno valdría un punto. En la tercera opción la exposición de cada una de las corrientes vale 1'5.*

## **PROPUESTA B**

### **PARTE PRIMERA: elegir una de las dos cuestiones**

a) Expón la concepción política de Aristóteles, especialmente su planteamiento del hombre como ser social, su concepción de la inferioridad de algunos grupos sociales y su explicación de las formas de gobierno (3 puntos).

b) Expón la concepción platónica de la realidad, explicando cómo llegó a esa concepción, el relato de la caverna, diferencias entre los diversos tipos de conocimiento y la contraposición entre los diversos tipos de realidad (3 puntos).

*Se aplica el criterio nº 3. La respuesta del alumno tiene que abordar los tres aspectos de la cuestión que elija, desarrollados cada uno, aproximadamente, en un tercio de la cara de un folio. Cada uno vale un punto. En la primera opción debe explicar qué es el hombre como ser social (1 punto), la inferioridad de algunos grupos sociales (1 punto) y las formas de gobierno (1 punto). En la segunda opción el alumno tiene que exponer cómo llegó Platón a su concepción de la realidad (1 punto), explicar el relato de la caverna (1) y comparar entre sí los diversos tipos de conocimiento, así como los diversos tipos de realidad (1).*

### **PARTE SEGUNDA: elegir una de las dos cuestiones**

a) La crítica del racionalismo moral según Hume (2 puntos).

b) ¿Cómo entiende Descartes la realidad material? ¿Cuál es su concepto de ciencia? (2 puntos).

*Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión entre media cara de folio y tres cuartos. En la primera opción vale un punto la exposición de que las evaluaciones éticas no se fundamentan en razones y otro punto la explicación de que la razón no puede dominar los sentimientos y las pasiones. En la segunda opción la explicación de qué es la realidad material vale un punto y la de su concepto de ciencia vale otro punto.*

### **PARTE TERCERA: elegir una de las dos cuestiones**

a) Expón los grandes movimientos filosóficos del siglo XIX: positivismo, liberalismo y feminismo (3 puntos).

b) Expón la ética kantiana de la dignidad humana: la distinción entre personas y cosas, el imperativo de no tratar a los seres humanos como cosas y su aplicación a los derechos humanos y la limitación de la guerra (3 puntos).

*Se aplica el criterio nº 3. La respuesta del alumno tiene que abordar los tres aspectos de la cuestión que elija, desarrollados cada uno, aproximadamente, en un tercio de la cara de un folio. Cada uno vale un punto. En la primera opción debe exponer las ideas principales de las tres corrientes filosóficas. En la segunda opción tiene que explicar qué significa que las cosas tienen precio y los hombres tienen dignidad (1 punto), cómo se deduce de ahí la obligación moral de tratar a los hombres como fines (1 punto) y las repercusiones que esto tiene para los derechos humanos y la paz perpetua (1 punto).*

### **PARTE CUARTA: elegir una de las tres cuestiones**

a) Expón brevemente la filosofía analítica (2 puntos).

b) Expón brevemente el existencialismo (2 puntos).

c) Expón las ideas principales de la Escuela de Frankfurt (2 puntos).

*Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión entre media cara de folio y tres cuartos. En las tres opciones se trata de que exponga ideas fundamentales en el tema que se le pregunta, lo cual puede hacerse de diversos modos.*