

## **ANEXO X. Memoria de Argumentación para optar al nivel Excelente**

Únicamente podrá realizar la solicitud para la evaluación del nivel Excelente, si ha obtenido una valoración de Sobresaliente en el baremo de la evaluación básica del programa DOCENTIA-UCLM.

Por favor, reflexione sobre su actividad docente explicando los criterios que la rigen, principalmente referente a planificación, desarrollo y resultados de la actividad docente, y a su implicación en las actividades y recursos ofertados por la UCLM, dentro del periodo de evaluación solicitado (máximo últimos cinco años y considerando el actual).

La argumentación de la memoria es de naturaleza cualitativa y tendrá una valoración máxima de 10 puntos. Puede utilizar como guía las cuestiones que aparecen dentro de cada estándar de evaluación, aunque no es imprescindible que las responda todas, se valora de forma global. Debe referirse a una asignatura en el periodo evaluado, en la que haya impartido al menos 3 ECTS. Puede hacer referencia a otras asignaturas si considera que complementa su argumentación en actividades puntuales. Es importante que la argumentación esté contextualizada, es decir, que se demuestre que las decisiones y actuaciones docentes responden a las necesidades y particularidades del contexto personal. Un nivel Excelente presupone un conocimiento básico de los principios fundamentales establecidos por la investigación en estos ámbitos.

Debe tener una extensión máxima de 9000 caracteres (aproximadamente 10 páginas), utilizando tipo de letra "arial" tamaño 11, interlineado sencillo, espaciado en párrafo anterior y posterior 6. En la aplicación, su memoria irá siendo grabada. Puede moverse hacia delante y detrás libremente.

Una vez termine, debe enviar su memoria a la firma electrónica. Desde ese momento ya no podrá editarla, aunque podrá verla. Entrará en el proceso de evaluación directamente, no será necesario proceder a su registro

### **MEMORIA DE ARGUMENTACIÓN PARA OPTAR AL NIVEL EXCELENTE**

Profesor/a a evaluar	Nombre y Apellidos
Categoría Docente	Nombre de la categoría
Área de Conocimiento	Nombre del área de conocimiento
Departamento	Nombre del departamento al que pertenece
Centro	Nombre del centro al que está adscrito
Periodo de evaluación	De curso a curso (indicar exenciones si procede)

**Declaro:** que son ciertos los datos consignados en esta memoria en el periodo evaluado.

<b>Firma electrónica</b>	
--------------------------	--

Por favor, seleccione una asignatura básica, obligatoria u optativa, previamente valorada en la evaluación básica del DOCENTIA-UCLM, en la que imparta un mínimo de 3 ECTS en el periodo en evaluación y durante al menos, tres cursos académicos. Puede adicionar más asignaturas si lo considera necesario.

Asignatura	Plan de estudios	Curso académico	ECTS impartidos	Cuatrimestre	Guía-e
Elija del desplegable	Campo Automático	Elija del desplegable	Campo Automático	Campo Automático	Enlace automático

### Argumentación sobre la excelencia de la actividad docente

Extensión máxima de 9000 caracteres (aproximadamente 10 páginas), utilizando tipo de letra "arial" tamaño 11, interlineado sencillo.

**Estándares de calidad relacionados con la dedicación docente (15%)**

	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	De acuerdo con objeciones	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
<b>Implicación en la organización del reparto de las tareas docentes de su titulación y en la gestión académica no remunerada.</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cuestiones orientativas para guiar la valoración:

¿Participa en gestión docente no remunerada en el contexto personal de su actividad docente, posibilidades y momento de desarrollo profesional?

¿Se implica en el reparto de las tareas docentes de su titulación favoreciendo un reparto equitativo?

¿Asiste de forma asidua a las reuniones de las comisiones a las que pertenece?

**Estándares de calidad relacionados con la planificación, el desarrollo y los resultados de la actividad docente (70%)**

**I. Resultados de aprendizaje esperados**

	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	De acuerdo con objeciones	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
<b>Los resultados de aprendizaje esperados se describen de forma clara y precisa.</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cuestiones orientativas para guiar la valoración:

¿Se recogen los resultados incluidos en la guía docente de la asignatura y en consonancia con la memoria de verificación en vigor?

¿Se proponen unos resultados del aprendizaje claros, precisos y coherentes?

Si se incluyen resultados de aprendizaje no consignados en la guía docente de la asignatura, ¿se justifica o se explican las circunstancias por las que los resultados que se creen valiosos?

En conjunto, ¿dejan claro y bien definido lo que se espera del alumnado de la asignatura?

¿Se han definido en forma de realizaciones o actuaciones observables y evaluables?

Si son difícilmente evaluables, ¿está justificado por la relevancia del resultado esperado? ¿lo justifica el docente adecuadamente?

Totalmente en desacuerdo    Bastante en desacuerdo    De acuerdo con objeciones    Bastante de acuerdo    Totalmente de acuerdo

**Se argumenta de forma clara el valor de los resultados en el desarrollo profesional y personal del estudiantado.**

<input type="checkbox"/>				
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Cuestiones orientativas para guiar la valoración:

En conjunto, ¿la justificación de los resultados esperables demuestra que ha existido una reflexión profunda sobre aquello que la asignatura puede ofrecer al alumnado en el marco del perfil de salida de la titulación?

¿Se valora el nivel y características de la asignatura, en el contexto del resto de las asignaturas?

¿Se valoran los retos y problemas relacionados con la exigencia del desempeño profesional a los que la asignatura puede contribuir?

¿Se valoran las características particulares del estudiantado en la argumentación de los resultados propuestos? (conocimientos previos, intereses, dificultades, etc.)

¿Se orienta de forma general, a que el estudiantado se convierta en un experto en el ámbito de estudio?

## II. Reflexión sobre la programación docente

Totalmente en desacuerdo    Bastante en desacuerdo    De acuerdo con objeciones    Bastante de acuerdo    Totalmente de acuerdo

**La elaboración/modificación de la programación se sustenta en la reflexión de los resultados de la asignatura y la conveniencia de las actividades planteadas.**

<input type="checkbox"/>				
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Cuestiones orientativas para guiar la valoración:

¿Se analizan los resultados de la asignatura, las dificultades y retos que encuentra el grupo de estudiantes en el contexto específico? (valorando sus conocimientos previos, sus características e intereses, el tiempo disponible, etc.)?

¿Se considera, en líneas generales, cómo se van a abordar esas dificultades y retos desde la estructura del programa, para organizar el tipo de actividades y evaluación más adecuadas, teniendo en cuenta los recursos disponibles, las tutorías o apoyos que dispondrán, etc.?

¿Se analizan los tipos de actividades que podrían ser más adecuadas, dados los resultados de aprendizaje propuestos?

¿Se tienen en cuenta las actividades que el estudiante deberá realizar al desarrollar su perfil profesional?

¿Se consideran las acciones de mejora propuestas en cursos anteriores?

Totalmente en desacuerdo    Bastante en desacuerdo    De acuerdo con objeciones    Bastante de acuerdo    Totalmente de acuerdo

**Se revisan y analizan la eficacia de las actividades propuestas en función de los resultados obtenidos y la experiencia del estudiantado.**

<input type="checkbox"/>				
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Cuestiones orientativas para guiar la valoración:

En general, ¿resulta convincente la conclusión de que las actividades propuestas son eficaces para la obtención de los resultados previstos en el contexto particular en el que se desarrollan?

¿Se argumentan las actividades propuestas basándose en un análisis de los resultados obtenidos en cursos previos? (análisis de las calificaciones, análisis cualitativo de los grados de comprensión o competencia logrados, niveles de implicación de los estudiantes, indicadores, grado de mejora de problemas o dificultades detectadas, valoración de los estudiantes, etc.)

¿Se analizan factores del contexto en la decisión sobre las actividades implementadas?: ¿los conocimientos previos de los estudiantes, sus características, intereses o situaciones personales? ¿las condiciones y recursos de la asignatura?

¿Se ha analizado de algún modo la experiencia de los estudiantes en la asignatura?

¿Se presenta algún tipo de evolución en las actividades de la asignatura a lo largo de los cursos, fruto del análisis crítico de los procesos y resultados obtenidos? ¿Se argumentan los cambios introducidos basándose en evidencias o análisis de algún tipo?

### III. Metodologías docentes

Totalmente en desacuerdo    Bastante en desacuerdo    De acuerdo con objeciones    Bastante de acuerdo    Totalmente de acuerdo

**Demuestra en su argumentación un conocimiento adecuado de los principios de las diferentes metodologías del aprendizaje.**

<input type="checkbox"/>				
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Cuestiones orientativas para guiar la valoración:

En conjunto, ¿se demuestra en la argumentación el conocimiento suficiente de las distintas metodologías de docentes de enseñanza y de su potencial en distintos contextos de aprendizaje? ¿se fundamenta la argumentación de las decisiones adoptadas en ese conocimiento?

¿Se valoran diferentes opciones metodológicas y se realiza un análisis crítico de lo que pueden aportar y de su adecuación al contexto específico? ¿Se explican las decisiones adoptadas a partir de este análisis?

¿Se utilizan propuestas de investigadores de referencia en educación superior? ¿se aportan referencias?

¿Valora su potencial para facilitar la implicación por parte de los estudiantes, provocar una interacción y colaboración fructífera entre los estudiantes?

#### IV. Proceso de aprendizaje constructivo

	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	De acuerdo con objeciones	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
<b>Las actividades propuestas permiten un aprendizaje constructivo. El alumnado no se limita a reproducir los conocimientos, sino que elabora alguna actividad o trabajo complementando los materiales recibidos.</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cuestiones orientativas para guiar la valoración:

¿Lo que se exige al estudiante es, en general, reproducir los conocimientos (teóricos o prácticos) que le ha proporcionado el profesor, o se le pide que discorra sus propias ideas y propuestas para aportar soluciones y conclusiones? La enseñanza con un enfoque “constructivo” consiste en que el estudiantado desarrolle la comprensión a partir de la elaboración de sus propias ideas a partir del material de partida proporcionado por el profesorado. La distancia entre lo que se les da y lo que se les pide tiene que ser objeto de análisis cuidadoso por parte del docente, así como las actividades que son posibles de gestionar en las condiciones específicas.

¿Se argumenta de qué modo las actividades propuestas obligan al estudiante a desarrollar las ideas que recibe?

¿Realizan algún tipo de tarea o actividad en la que tengan que analizar o relacionar ideas, extraer conclusiones o elaborar propuestas por su cuenta? Si no lo hacen, ¿está bien justificado por el contexto en el que debe trabajar la asignatura?

	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	De acuerdo con objeciones	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
<b>Se organizan actividades “extra” que favorecen el aprendizaje activo y la motivación del estudiantado.</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cuestiones orientativas para guiar la valoración:

¿Se organizan actividades con el alumnado que le permiten situarse en su próximo ambiente laboral, como visitas técnicas a empresas o instituciones?

¿Se organizan actividades para motivar al alumnado como participación en concursos o certámenes?

¿Colabora en la impartición de cursos de verano para estudiantes universitarios?

¿Se organizan conferencias de profesionales invitados?

¿Participa en cursos de enseñanza propios?

## V. Colaboración

	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	De acuerdo con objeciones	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
<b>Se proponen actividades que favorecen la colaboración entre estudiantes y la exposición de ideas con otros compañeros y/o el profesor.</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cuestiones orientativas para guiar la valoración:

En conjunto, ¿se crea un espacio para la interacción, deliberación y atención personalizada? ¿Es un aspecto contemplado dentro del diseño de la asignatura?

¿Se crea un clima de confianza donde se facilita la integración y el apoyo mutuo, y se incita al intercambio abierto de ideas?

¿Las actividades propuestas para la asignatura permiten la interacción y discusión de ideas entre los compañeros?

¿Existen actividades que obligan a los estudiantes a exponer sus ideas, conclusiones o propuestas y a debatirlas con sus compañeros? ¿Tiene lugar una verdadera negociación de ideas?

Las actividades propuestas ¿favorecen la constitución de pequeños grupos de estudiantes que intercambian ideas y se apoyan mutuamente?

El diseño de las actividades, ¿resalta la importancia de un trabajo colaborativo productivo?

¿Se han diseñado actividades (como tutorías grupales) o espacios en los que los estudiantes contrastan y debaten sus ideas con el profesor o profesora?

¿Se aporta información sobre la eficacia de las actividades que favorecen la colaboración o sobre el valor que los estudiantes les conceden?

## VI. Sistema de evaluación

	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	De acuerdo con objeciones	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
<b>La evaluación forma parte del proceso de aprendizaje, de manera que se plantea junto con el resto de las actividades, para orientar y guiar el aprendizaje y favorecer la comprensión.</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cuestiones orientativas para guiar la valoración:

En términos generales, ¿la evaluación cumple una función importante como orientación del proceso de aprendizaje y no como mera conclusión del mismo?

¿En qué medida las actividades de evaluación son también actividades de aprendizaje? (y no actividades diferentes segregadas del programa)

¿Se justifican las distintas actividades de evaluación argumentando su papel específico en la progresión del estudiante o en relación a sus posibles dificultades en la asignatura?

¿Cómo se informa al estudiante sobre la calidad de su trabajo para reorientarlo o mejorarlo si fuera necesario? ¿para ello se consideran las condiciones de las asignaturas (número de estudiantes, recursos, nivel, tipo de resultados esperados, etc)?

En el caso de asignaturas con grupos grandes de estudiantes, ¿se han arbitrado soluciones interesantes y aprovechado los recursos disponibles para cubrir del mejor modo posible esta necesidad?

¿El sistema de evaluación favorece que el estudiante vaya ganando capacidad de autoevaluar críticamente su propio trabajo?

	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	De acuerdo con objeciones	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
<b>Realiza un análisis crítico de su sistema de evaluación, basándose en un conocimiento actualizado de los principios básicos de una evaluación de calidad.</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cuestiones orientativas para guiar la valoración:

En general, ¿la argumentación refleja un conocimiento y manejo de los conceptos básicos de lo que se considera una evaluación de calidad capaz de impulsar el aprendizaje del estudiantado?

¿se valoran diferentes alternativas de evaluación y se analizan críticamente en función de sus efectos potenciales sobre el proceso de aprendizaje, de su adecuación al contexto específico y de los resultados que pretenden obtenerse?

¿Se explican los posibles cambios introducidos en el sistema de evaluación como consecuencia de su revisión crítica periódica?, ¿se aportan evidencias o análisis de algún tipo que respalden las decisiones tomadas?

	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	De acuerdo con objeciones	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
<b>Las actividades de evaluación contemplan las competencias que debe adquirir el estudiantado, propias de su ámbito profesional.</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cuestiones orientativas para guiar la valoración:

En general, y teniendo en cuenta las limitaciones del contexto y las condiciones específicas de la asignatura, en particular su naturaleza y número de estudiantes, ¿se ha hecho lo posible por ofrecer a los estudiantes oportunidades de probarse a sí mismos en retos similares a los que tendrán que afrontar en el futuro?

¿Las pruebas de evaluación van más allá de la mera reproducción de conocimientos? ¿Los estudiantes tienen ocasión de enfrentarse a problemas, situaciones o retos que les obliguen a utilizar de forma flexible los conocimientos que están recibiendo?

Allí donde el contexto y las condiciones de la asignatura lo hagan posible, ¿se pide a los estudiantes elaborar por sí mismos realizaciones relevantes y significativas desde el punto de vista profesional y

personal (productos, diseños, diagnósticos, proyectos, conclusiones, propuestas...), que sean capaces de implicarles intensamente?

Allí donde el contexto o las condiciones de la asignatura sean desfavorables, ¿se han ideado formas de evaluación que resulten retos para los estudiantes y que revelen el grado de comprensión alcanzado de los conceptos e ideas fundamentales?

**Estándares de calidad relacionados con la implicación en las líneas estratégicas de la UCLM (15%)**

	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	De acuerdo con objeciones	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
<b>El nivel de implicación en las actividades y recursos ofertados por la institución es acorde al momento de desarrollo profesional y le permite una adecuada mejora progresiva como profesional.</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cuestiones orientativas para guiar la valoración:

En conjunto, ¿ha realizado un análisis del nivel de su desarrollo profesional conseguido en función de su figura docente acreditada?

¿El nivel de participación en actividades y recursos institucionales está adaptado a su contexto en el momento actual?

¿Su participación le asegura una progresión continua profesional como docente, teniendo en cuenta otros perfiles a desarrollar como profesional, es decir, actividades relacionadas con la investigación, la transferencia a la sociedad y la gestión?

	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	De acuerdo con objeciones	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
<b>Está implicado en procesos de mejora colectiva y responsabilidad institucional.</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cuestiones orientativas para guiar la valoración:

¿Está comprometido con la mejora colectiva?

¿Comparte proyectos que implican conocer mejor las dificultades de los estudiantes y explorar mejoras en la docencia?

¿Abre su docencia a la revisión y el debate de compañeros o pares externos?

¿Consulta literatura especializada sobre educación superior con objeto de reflexionar y mejorar su propia docencia?